

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Мичуринский государственный аграрный университет»

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДЕНА
решением учебно-методического совета
университета
(протокол от 23 мая 2024 г. № 09)

УТВЕРЖДАЮ
Председатель учебно-методического
совета университета
С.В. Соловьёв
«23» мая 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

История и философия науки

Направление подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния

Направленность (профиль) Ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза

Квалификация выпускника Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Мичуринск- 2024

1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целями изучения дисциплины являются:

- ознакомление обучающихся с содержанием основных методов современной науки, принципами формирования научных гипотез и критериями выбора теорий;
- формирование понимания сущности научного познания и соотношения науки с другими областями культуры;
- создание философского образа современной науки, подготовка к восприятию материала различных наук для использования в конкретной области исследования;
- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки.

Задачи курса:

- изучение основных разделов философии науки;
- освещение истории науки, общих закономерностей возникновения и развития науки;
- приобретение навыков самостоятельного философского анализа содержания научных проблем, познавательной и социокультурной сущности достижений и затруднений в развитии науки;
- обеспечение базы для усвоения современных научных знаний.

Формирование представления об особенностях эпистемологической рефлексии, основных направлениях современного философского дискурса, философских проблемах и методах их исследования; овладение базовыми принципами и приемами философского познания; введение в круг философских проблем, связанных с мировоззренческими аспектами будущей профессиональной деятельности.

При освоении данной дисциплины учитываются трудовые функции профессионального стандарта:

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина «История и философии и науки» Б1.Б.01 входит в Блок 1. Дисциплины (модули) «Б1.Б Базовая часть» ОПОП ВО.

Дисциплина взаимосвязана с такими дисциплинами как: «Иностранный язык». В дальнейшем знания, умения и навыки, сформированные в процессе изучения дисциплины выступают основным средством профессионального развития личности обучающегося и становления его профессиональной компетентности, а также будут реализованы прохождении производственной практики и написании научно- квалификационной работы.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен освоить следующие трудовые функции:

Профессиональный стандарт – Научный работник (научная (научно-исследовательская) деятельность).

1. Обобщенная трудовая функция – Организовывать и контролировать деятельность подразделения научной организации (код – А.8).

Трудовые функции:

- Формировать предложения к портфелю научных (научно-технических) проектов и предложения по участию в конкурсах (тендерах, грантах) в соответствии с планом страте-

гического развития научной организации (код – А/01.8).

- Осуществлять взаимодействие с другими подразделениями научной организации (код – А/02.8).

- Разрабатывать план деятельности подразделения научной организации (код – А/03.8).

- Руководить реализацией проектов (научно-технических, экспериментальных исследований и разработок) в подразделении научной организации (код – А/04.8).

- Вести сложные научные исследования в рамках реализуемых проектов (код – А/05.8).

- Организовывать практическое использование результатов научных (научно-технических, экспериментальных) разработок (проектов), в том числе публикации (код – А/06.8).

- Организовывать экспертизу результатов проектов (код – А/07.8).

- Взаимодействовать с субъектами внешнего окружения в рамках своей компетенции (смежными научно-исследовательскими, конструкторскими, технологическими, проектными и иными организациями, бизнес-сообществом) (код – А/08.8).

- Реализовывать изменения, необходимые для повышения результативности научной деятельности подразделения (код – А/09.8).

- Принимать обоснованные решения с целью повышения результативности деятельности подразделения научной организации (код – А/10.8).

- Обеспечивать функционирование системы качества в подразделении (код – А/11.8).

2. Обобщенная трудовая функция – Проводить научные исследования и реализовывать проекты.

Трудовые функции:

- Участвовать в подготовке предложений к портфелю проектов по направлению и заявок на участие в конкурсах на финансирование научной деятельности (код - В/01.7).

- Формировать предложения к плану научной деятельности (код- В/02.7).

- Выполнять отдельные задания по проведению исследований (реализации проектов) (код - В/02.7).

- Выполнять отдельные задания по обеспечению практического использования результатов интеллектуальной деятельности (код - В/03.7).

- Продвигать результаты собственной научной деятельности (код - В/05.7).

- Реализовывать изменения, необходимые для повышения результативности собственной научной деятельности (код - В/05.7).

- Использовать элементы менеджмента качества в собственной деятельности (код - В/07.7).

3. Обобщенная трудовая функция – Эффективно использовать материальные, нематериальные и финансовые ресурсы.

Трудовые функции:

- Рационально использовать материальные ресурсы для выполнения проектных заданий (код - D/01.7).

- Готовить отдельные разделы заявок на участие в конкурсах (тендерах, грантах) на финансирование научной деятельности (код - D/02.7).

- Эффективно использовать нематериальные ресурсы при выполнении проектных заданий научных исследований (код - D/03.7).

- Использовать современные информационные системы, включая наукометрические, информационные, патентные и иные базы данных и знаний, в том числе корпоративные при выполнении проектных заданий и научных исследований (код - D/04.7).

4. Обобщенная трудовая функция – Поддерживать эффективные взаимоотношения в коллективе.

Трудовые функции:

- Участвовать в работе проектных команд (работать в команде) (код - F/01.7).

- Осуществлять руководство квалификационными работами молодых специалистов

(код - F/02.7).

- Поддерживать надлежащее состояние рабочего места (код - F/03.7).
- Эффективно взаимодействовать с коллегами и руководством (код - F/04.7).
- Предупреждать, урегулировать конфликтные ситуации (код - F/05.7).

5. Обобщенная трудовая функция – Организовывать деятельность подразделения в соответствии с требованиями информационной безопасности.

Трудовая функция:

- Организовывать защиту информации при реализации проектов/проведении научных исследований в подразделении научной организации (код - G/01.8).

6. Обобщенная трудовая функция – Поддерживать информационную безопасность в подразделении.

Трудовая функция:

- Соблюдать требования информационной безопасности в профессиональной деятельности согласно требованиям научной организации (код - H/01.7).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения дисциплины обучающийся должен освоить следующие трудовые функции и трудовые действия:

Процесс изучения дисциплины «История и философия науки» направлен на формирование следующих *универсальных компетенций*:

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 – готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК5 – способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

УК-6 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Общепрофессиональных компетенций

ОПК-1- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки⁴

ОПК-3 – владением культурой научного исследования; в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий

ОПК-4 – способностью к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки

ОПК-5 – готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки

ОПК-6 – способностью к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности

ОПК-8 - способностью к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовностью нести ответственность за их последствия

| Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции) | Критерии оценивания результатов обучения | | | |
|--|--|---|--|---|
| | Низкий (допороговый) компетенция не сформирована | Пороговый | Базовый | Продвинутый |
| УК-1 | | | | |
| ЗНАТЬ: Теоретические основы и технологии научно-исследовательской и проектной деятельности | Фрагментарные знания теоретических основ и технологий научно-исследовательской и проектной деятельности | Общие, но не структурированные знания теоретических основ и технологий научно-исследовательской и проектной деятельности | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретических основ и технологий научно-исследовательской и проектной деятельности | Сформированные систематические знания теоретических основ и технологий научно-исследовательской и проектной деятельности |
| УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов | Частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов | В целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов | В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умений анализа альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов | Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов |
| ВЛАДЕТЬ: методиками привлечения обучающихся к выполнению научно-исследовательских и проектных работ, к участию в международных исследовательских проектах | Фрагментарное применение навыков владения методиками привлечения обучающихся к выполнению научно-исследовательских и проектных работ, к участию в международных исследовательских проектах | В целом успешное, но не систематическое применение методик привлечения обучающихся к выполнению научно-исследовательских и проектных работ, к участию в международных исследовательских проектах | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения методик привлечения обучающихся к выполнению научно-исследовательских и проектных работ, к участию в международных исследовательских проектах | Успешное и систематическое владение различными методиками привлечения обучающихся к выполнению научно-исследовательских и проектных работ, к участию в международных исследовательских проектах |

| | | | ектах | |
|--|---|---|--|--|
| УК-2 | | | | |
| <p>ЗНАТЬ: Требования к научно-методическому обеспечению учебных курсов, дисциплин (модулей) программ ВО и (или) ДПП, в том числе к современным учебным и учебно-методическим пособиям, учебникам, включая электронные, электронным образовательным ресурсам, учебно-лабораторному оборудованию, учебным тренажерам и иным средствам обучения и научно-методическим материалам</p> | <p>Фрагментарные представления о требованиях к научно-методическому обеспечению учебных курсов, дисциплин (модулей) программ ВО и (или) ДПП, в том числе к современным учебным и учебно-методическим пособиям, учебникам, включая электронные</p> | <p>Неполные представления о требованиях к научно-методическому обеспечению учебных курсов, дисциплин (модулей) программ ВО и (или) ДПП, в том числе к современным учебным и учебно-методическим пособиям, учебникам, включая электронные.</p> | <p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о требованиях к научно-методическому обеспечению учебных курсов, дисциплин (модулей) программ ВО и (или) ДПП, в том числе к современным учебным и учебно-методическим пособиям, учебникам, включая электронные.</p> | <p>Сформированные систематические представления о требованиях к научно-методическому обеспечению учебных курсов, дисциплин (модулей) программ ВО и (или) ДПП, в том числе к современным учебным и учебно-методическим пособиям, учебникам, включая электронные</p> |
| <p>УМЕТЬ: Разрабатывать научно-методическое обеспечение учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП с учетом - развития соответствующей области научного знания и (или) профессиональной деятельности, требований рынка труда</p> | <p>Фрагментарное использование навыков разработки научно-методического обеспечения учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП</p> | <p>В целом успешное, но не систематическое использование навыков разработки научно-методического обеспечения учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП</p> | <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование навыков разработки научно-методического обеспечения учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП</p> | <p>Сформированное умение использования навыков разработки научно-методического обеспечения учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП</p> |
| <p>ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследо-</p> | <p>Фрагментарное применение технологий планирования в профессиональной дея-</p> | <p>В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирова-</p> | <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение Техноло-</p> | <p>Успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной</p> |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| ваний | тельности | ния в профессиональной деятельности | гий планирования в профессиональной деятельности | деятельности |
| УК-3 | | | | |
| ЗНАТЬ: современные методы и приемы в работе российских и международных исследовательских коллективов | Не знает современные методы и приемы в работе российских и международных исследовательских коллективов | Демонстрирует частичные знания современных методов и приемов работы российских и международных исследовательских коллективов | Демонстрирует знания современных методов и приемов работы российских и международных исследовательских коллективов | Раскрывает полное содержание современных методов и приемов работы российских и международных исследовательских коллективов |
| УМЕТЬ: участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов | Не способен участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов | В целом успешное, но не систематическое умение участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов | В целом успешное умение участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов | Готов и умеет участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов |
| ВЛАДЕТЬ: готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Не владеет готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Частично владеет готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Владеет в основном готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Владеет полностью готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| УК-4 | | | | |
| ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Не знает методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Демонстрирует частичные знания методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Демонстрирует знания методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Раскрывает полное содержание задач методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| УМЕТЬ использовать современные | Не способен использовать | В целом успешное, но | В целом успешное уме- | Готов и умеет использовать |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | не систематическое умение использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | ние использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| ВЛАДЕТЬ: готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Не владеет готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Частично владеет готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Владеет в основном готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Владеет полностью готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| УК-5 | | | | |
| знать: - этические принципы профессии. | Не знает этические принципы профессии | Слабо знает этические принципы профессии | Хорошо знает этические принципы профессии | Отлично знает этические принципы профессии |
| уметь: - следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; - осуществлять личный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности. | Не умеет следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; осуществлять личный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности | Слабо умеет следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; осуществлять личный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности | Хорошо умеет следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; осуществлять личный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности. | Отлично умеет следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; осуществлять личный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности. |
| владеть: -представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики. | Не владеет представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики. | Частично владеет представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики. | Владеет на базовом уровне представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики. | Свободно владеет представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики. |

| | ки. | ональной этики | ональной эти- ки. | ной этики |
|--|--|---|--|---|
| УК-6 | | | | |
| ЗНАТЬ: задачи собственного профессионального и личностного развития | Не знает задачи собственного профессионального и личностного развития | Демонстрирует частичные знания задач собственного профессионального и личностного развития | Демонстрирует знания задач собственного профессионального и личностного развития | Раскрывает полное содержание задач собственного профессионального и личностного развития |
| УМЕТЬ: планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Не способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | В целом успешное, но не систематическое умение планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | В целом успешное умение планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Готов и умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития |
| ВЛАДЕТЬ: способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Не владеет готовностью способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Частично владеет готовностью способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Владеет в основном готовностью способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Владеет полностью готовностью способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития |
| ОПК-1 | | | | |
| ЗНАТЬ: современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в сфере научно-исследовательской деятельности | Фрагментарные представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в сфере научно-исследовательской деятельности | Неполные представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в сфере научно-исследовательской деятельности | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в сфере научно-исследовательской деятельности | Сформированные систематизированные представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в сфере научно-исследовательской деятельности |
| УМЕТЬ: ставить задачу и выполнять научные исследо- | Частично освоенное умение ставить задачу | В целом успешное, но не системати- | В целом успешное, но содержащее | Сформированное умение ставить задачу и |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| вания при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современных информационно-коммуникационных технологий | и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современных информационно-коммуникационных технологий | чески осуществляемое умение ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современных информационно-коммуникационных технологий | отдельные пробелы умение ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современных информационно-коммуникационных технологий | выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современных информационно-коммуникационных технологий |
| ВЛАДЕТЬ: навыками планирования научного исследования, анализа, представления, интерпретации и продвижения получаемых результатов на основе современных компьютерных технологий | Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа, представления, интерпретации и продвижения получаемых результатов на основе современных компьютерных технологий | В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа, представления, интерпретации и продвижения получаемых результатов на основе современных компьютерных технологий | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, анализа, представления, интерпретации и продвижения получаемых результатов на основе современных компьютерных технологий | Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа, представления, интерпретации и продвижения получаемых результатов на основе современных компьютерных технологий |
| ОПК-2 | | | | |
| ЗНАТЬ: принципы и методы моделирования организационных процессов и способы оценки корректности разработанных моделей | Фрагментарные представления о принципах и методах моделирования организационных процессов и способах оценки корректности разработанных моделей | Неполные представления о принципах и методах моделирования организационных процессов и способах оценки корректности разработанных моделей | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о принципах и методах моделирования организационных процессов и способах оценки корректности разработанных моделей | Сформированные систематизированные представления о принципах и методах моделирования организационных процессов и способах оценки корректности разработанных моделей |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>УМЕТЬ: осуществлять личный выбор в процессе работы в исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и коллегами</p> | <p>Фрагментарное использование умений осуществлять личный выбор в процессе работы в исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и коллегами</p> | <p>В целом успешное, но не систематическое использование умений осуществлять личный выбор в процессе работы в исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и коллегами</p> | <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробы использование умений осуществлять личный выбор в процессе работы в исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и коллегами</p> | <p>Сформированное умение осуществлять личный выбор в процессе работы в исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и коллегами</p> |
| <p>ВЛАДЕТЬ: навыками организации и руководства работой исследовательского коллектива, междисциплинарного и свободного делового общения</p> | <p>Фрагментарное применение навыков организации и руководства работой исследовательского коллектива, междисциплинарного и свободного делового общения</p> | <p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков организации и руководства работой исследовательского коллектива, междисциплинарного и свободного делового общения</p> | <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробы применение навыков организации и руководства работой исследовательского коллектива, междисциплинарного и свободного делового общения</p> | <p>Успешное и систематическое применение навыков организации и руководства работой исследовательского коллектива, междисциплинарного и свободного делового общения</p> |
| ОПК-3 | | | | |
| <p>Знать: -современные достижения и перспективы развития зоотехнической науки и технологии получения новой информации; - современные информационные технологии, необходимые для решения зоотехнических задач; - основные</p> | <p>Не знает современные достижения и перспективы развития зоотехнической науки и технологии получения новой информации; современные информационные технологии, необходимые для реше-</p> | <p>Слабо знает современные достижения и перспективы развития зоотехнической науки и технологии получения новой информации; современные информационные технологии, необходимые для реше-</p> | <p>Хорошо знает современные достижения и перспективы развития зоотехнической науки и технологии получения новой информации; современные информационные технологии, необходимые для реше-</p> | <p>Отлично знает современные достижения и перспективы развития зоотехнической науки и технологии получения новой информации; современные информационные технологии, необходимые для решения зоотехнических</p> |

| | | | | |
|---|---|--|---|--|
| печатные и электронные источники научной информации. | ния зоотехнических задач; основные печатные и электронные источники научной информации. | ния зоотехнических задач; основные печатные и электронные источники научной информации. | ния зоотехнических задач; основные печатные и электронные источники научной информации. | задач; основные печатные и электронные источники научной информации. |
| Уметь: - выявлять основные тенденции и направления развития профессиональной деятельности; - самостоятельно приобретать новые знания, анализировать специальную литературу по вопросам состояния современной зоотехнической науки, и использовать приобретенные умения для совершенствования профессиональной деятельности. | Не умеет выявлять основные тенденции и направления развития профессиональной деятельности; самостоятельно приобретать новые знания, анализировать специальную литературу по вопросам состояния современной зоотехнической науки, и использовать приобретенные умения для совершенствования профессиональной деятельности. | Слабо умеет выявлять основные тенденции и направления развития профессиональной деятельности; самостоятельно приобретать новые знания, анализировать специальную литературу по вопросам состояния современной зоотехнической науки, и использовать приобретенные умения для совершенствования профессиональной деятельности. | Хорошо умеет выявлять основные тенденции и направления развития профессиональной деятельности; самостоятельно приобретать новые знания, анализировать специальную литературу по вопросам состояния современной зоотехнической науки, и использовать приобретенные умения для совершенствования профессиональной деятельности. | Отлично умеет выявлять основные тенденции и направления развития профессиональной деятельности; самостоятельно приобретать новые знания, анализировать специальную литературу по вопросам состояния современной зоотехнической науки, и использовать приобретенные умения для совершенствования профессиональной деятельности. |
| Владеть: - навыками создания аналитических решений, на основе законченных научных исследований в области кормопроизводства, кормления сельскохозяйственных животных и технологии кормов и интерпретирования полученных результатов; - различными формами использования Интернета как | Не владеет навыками создания аналитических решений, на основе законченных научных исследований в области кормопроизводства, кормления сельскохозяйственных животных и технологии кормов и интерпретирования полученных результатов; | Частично владеет навыками создания аналитических решений, на основе законченных научных исследований в области кормопроизводства, кормления сельскохозяйственных животных и технологии кормов и интерпретирования полученных результа- | Хорошо владеет навыками создания аналитических решений, на основе законченных научных исследований в области кормопроизводства, кормления сельскохозяйственных животных и технологии кормов и интерпретирования полученных | Свободно владеет навыками создания аналитических решений, на основе законченных научных исследований в области кормопроизводства, кормления сельскохозяйственных животных и технологии кормов и интерпретирования полученных результатов; различными |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| источника информации и средства решения проблемных ситуаций. | различными формами использования Интернета как источника информации и средства решения проблемных ситуаций. | тов; различными формами использования Интернета как источника информации и средства решения проблемных ситуаций. | результатов; различными формами использования Интернета как источника информации и средства решения проблемных ситуаций. | формами использования Интернета как источника информации и средства решения проблемных ситуаций. |
| ОПК-4 | | | | |
| Знать: физиологические, биохимические и зоотехнические методы исследований при изучении переваримости питательных веществ кормов животными; - основы лабораторного дела; технику безопасности при работе с агрессивными жидкостями и лабораторным оборудованием; принципы работы основных лабораторных приборов и правила их эксплуатации и применения в научно-исследовательской работе. | Не знает физиологические, биохимические и зоотехнические методы исследований при изучении переваримости питательных веществ кормов животными; основы лабораторного дела; технику безопасности при работе с агрессивными жидкостями и лабораторным оборудованием; принципы работы основных лабораторных приборов и правила их эксплуатации и применения в научно-исследовательской работе. | Слабо знает физиологические, биохимические и зоотехнические методы исследований при изучении переваримости питательных веществ кормов животными; основы лабораторного дела; технику безопасности при работе с агрессивными жидкостями и лабораторным оборудованием; принципы работы основных лабораторных приборов и правила их эксплуатации и применения в научно-исследовательской работе. | Хорошо знает физиологические, биохимические и зоотехнические методы исследований при изучении переваримости питательных веществ кормов животными; основы лабораторного дела; технику безопасности при работе с агрессивными жидкостями и лабораторным оборудованием; принципы работы основных лабораторных приборов и правила их эксплуатации и применения в научно-исследовательской работе. | Отлично знает физиологические, биохимические и зоотехнические методы исследований при изучении переваримости питательных веществ кормов животными; основы лабораторного дела; технику безопасности при работе с агрессивными жидкостями и лабораторным оборудованием; принципы работы основных лабораторных приборов и правила их эксплуатации и применения в научно-исследовательской работе. |
| Уметь: - правильно выбирать методы исследования кормов, продуктов обмена, крови, молока и другой продукции животноводства; - готовить ре- | Не умеет правильно выбирать методы исследования кормов, продуктов обмена, крови, молока и другой продукции животноводства; | Слабо умеет правильно выбирать методы исследования кормов, продуктов обмена, крови, молока и другой продукции животноводства; | Хорошо умеет правильно выбирать методы исследования кормов, продуктов обмена, крови, молока и другой продукции животноводства; | Свободно умеет правильно выбирать методы исследования кормов, продуктов обмена, крови, молока и другой продукции животноводства; |

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| <p>активы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять переваримость питательных веществ кормов прямым и косвенным путём; - работать на основных лабораторных приборах. | <p>готовить реактивы;</p> <p>определять переваримость питательных веществ кормов прямым и косвенным путём;</p> <p>работать на основных лабораторных приборах.</p> | <p>готовить реактивы;</p> <p>определять переваримость питательных веществ кормов прямым и косвенным путём;</p> <p>работать на основных лабораторных приборах.</p> | <p>готовить реактивы;</p> <p>определять переваримость питательных веществ кормов прямым и косвенным путём;</p> <p>работать на основных лабораторных приборах.</p> | <p>готовить реактивы;</p> <p>определять переваримость питательных веществ кормов прямым и косвенным путём;</p> <p>работать на основных лабораторных приборах.</p> |
| <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами определения переваримости питательных веществ кормов; - современной методологией осуществления лабораторно-диагностических исследований; - навыками интерпретирования, анализа и осмысливания полученных результатов исследований, с учетом имеющихся литературных данных; - навыками составления научного отчета по результатам проведенного исследования. | <p>Не владеет методами определения переваримости питательных веществ кормов;</p> <p>современной методологией осуществления лабораторно-диагностических исследований;</p> <p>навыками интерпретирования, анализа и осмысливания полученных результатов исследований, с учетом имеющихся литературных данных;</p> <p>навыками составления научного отчета по результатам проведенного исследования.</p> | <p>Слабо владеет методами определения переваримости питательных веществ кормов;</p> <p>современной методологией осуществления лабораторно-диагностических исследований;</p> <p>навыками интерпретирования, анализа и осмысливания полученных результатов исследований, с учетом имеющихся литературных данных;</p> <p>навыками составления научного отчета по результатам проведенного исследования.</p> | <p>Хорошо владеет методами определения переваримости питательных веществ кормов;</p> <p>современной методологией осуществления лабораторно-диагностических исследований;</p> <p>навыками интерпретирования, анализа и осмысливания полученных результатов исследований, с учетом имеющихся литературных данных;</p> <p>навыками составления научного отчета по результатам проведенного исследования.</p> | <p>Свободно владеет методами определения переваримости питательных веществ кормов;</p> <p>современной методологией осуществления лабораторно-диагностических исследований;</p> <p>навыками интерпретирования, анализа и осмысливания полученных результатов исследований, с учетом имеющихся литературных данных;</p> <p>навыками составления научного отчета по результатам проведенного исследования.</p> |
| ОПК-5 | | | | |
| <p>ОПК-5</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормативно-правовые основы преподавательской | <p>Не знает нормативно-правовые основы преподавательской дея-</p> | <p>Слабо знает нормативно-правовые основы преподавательской дея-</p> | <p>Хорошо знает нормативно-правовые основы преподавательской дея-</p> | <p>Отлично знает нормативно-правовые основы преподавательской дея-</p> |

| | нологии кор- мов | нологии кор- мов | нологии кор- мов | |
|---|---|---|--|---|
| <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами и технологиями межличностной коммуникации; - навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии; - навыками презентации результатов исследований на научных семинарах и конференциях с привлечением современных технических средств | <p>Не владеет методами и технологиями межличностной коммуникации; навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии; навыками презентации результатов исследований на научных семинарах и конференциях с привлечением современных технических средств</p> | <p>Частично владеет методами и технологиями межличностной коммуникации; навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии; навыками презентации результатов исследований на научных семинарах и конференциях с привлечением современных технических средств</p> | <p>Владеет на базовом уровне методами и технологиями межличностной коммуникации; навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии; навыками презентации результатов исследований на научных семинарах и конференциях с привлечением современных технических средств</p> | <p>Свободно владеет методами и технологиями межличностной коммуникации; навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии; навыками презентации результатов исследований на научных семинарах и конференциях с привлечением современных технических средств</p> |
| ОПК-6 | | | | |
| <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - этические принципы профессии. | <p>Не знает этические принципы профессии.</p> | <p>Слабо знает этические принципы профессии.</p> | <p>Хорошо знает этические принципы профессии.</p> | <p>Отлично знает этические принципы профессии</p> |
| <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; - осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности. | <p>Не умеет следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности.</p> | <p>Слабо умеет следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности</p> | <p>Хорошо умеет следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности</p> | <p>Отлично умеет следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности.</p> |
| <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики. | <p>Не владеет представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики</p> | <p>Частично владеет представлениями о категориях и проблемах профессиональной</p> | <p>Владеет на базовом уровне представлениями о категориях и проблемах профессиональной эти-</p> | <p>Свободно владеет - представлениями о категориях и проблемах профессиональ-</p> |

| | | этики. | ки. | ной этики |
|---|--|---|--|---|
| ОПК-8 | | | | |
| <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы и средства обучения в высшей школе на современном этапе; - методику организации занятия; - особенности организации самостоятельной работы в вузе; - психологические особенности студенческого возраста, закономерности профессионально-личностного становления студентов в период обучения в вузе; - психологические особенности профессиональной деятельности преподавателя вуза и закономерности его профессионально-личностного развития; - меры ответственности за возникновение нестандартных ситуаций | <p>Не знает методы и средства обучения в высшей школе на современном этапе; методику организации занятия; особенности организации самостоятельной работы в вузе; психологические особенности студенческого возраста, закономерности профессионально-личностного становления студентов в период обучения в вузе; психологические особенности профессиональной деятельности преподавателя вуза и закономерности его профессионально-личностного развития; меры ответственности за возникновение нестандартных ситуаций</p> | <p>Слабо знает методы и средства обучения в высшей школе на современном этапе; методику организации занятия; особенности организации самостоятельной работы в вузе; психологические особенности студенческого возраста, закономерности профессионально-личностного становления студентов в период обучения в вузе; психологические особенности профессиональной деятельности преподавателя вуза и закономерности его профессионально-личностного развития; меры ответственности за возникновение нестандартных ситуаций</p> | <p>Хорошо знает методы и средства обучения в высшей школе на современном этапе; методику организации занятия; особенности организации самостоятельной работы в вузе; психологические особенности студенческого возраста, закономерности профессионально-личностного становления студентов в период обучения в вузе; психологические особенности профессиональной деятельности преподавателя вуза и закономерности его профессионально-личностного развития; меры ответственности за возникновение нестандартных ситуаций</p> | <p>Отлично знает методы и средства обучения в высшей школе на современном этапе; методику организации занятия; особенности организации самостоятельной работы в вузе; психологические особенности студенческого возраста, закономерности профессионально-личностного становления студентов в период обучения в вузе; психологические особенности профессиональной деятельности преподавателя вуза и закономерности его профессионально-личностного развития; меры ответственности за возникновение нестандартных ситуаций</p> |
| <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выстраивать отношения со студентами и студенческими аудиториями; продуктивно взаимодействовать с коллегами (в том числе в ситуациях конфликта); | <p>Не умеет выстраивать отношения со студентами и студенческими аудиториями; продуктивно взаимодействовать с коллегами (в том числе</p> | <p>Слабо умеет выстраивать отношения со студентами и студенческими аудиториями; продуктивно взаимодействовать с коллегами (в том числе</p> | <p>Хорошо умеет выстраивать отношения со студентами и студенческими аудиториями; продуктивно взаимодействовать с коллегами (в том числе</p> | <p>Отлично знает методы и средства обучения в высшей школе на современном этапе; методику организации занятия; особенности организации само-</p> |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| <p>- устанавливать прочный контакт с группой студентов для выявления их интересов, для организации и выполнения совместной самостоятельной работы;</p> <p>- эффективно выстраивать отношения со студентами и студенческими аудиториями (в том числе в ситуациях конфликта);</p> <p>- применять психологические и педагогические знания в практической работе для эффективного функционирования и развития поли субъекта «преподаватель-студент-психолог»; эффективно участвовать в профессионально-ориентированных и научных дискуссиях и командной работе коллектива сотрудников;</p> | <p>в ситуациях конфликта); устанавливать прочный контакт с группой студентов для выявления их интересов, для организации и выполнения совместной самостоятельной работы;</p> <p>эффективно выстраивать отношения со студентами и студенческими аудиториями (в том числе в ситуациях конфликта); применять психологические и педагогические знания в практической работе для эффективного функционирования и развития поли субъекта «преподаватель-студент-психолог»; эффективно участвовать в профессионально-ориентированных и научных дискуссиях и командной работе коллектива сотрудников</p> | <p>в ситуациях конфликта); устанавливать прочный контакт с группой студентов для выявления их интересов, для организации и выполнения совместной самостоятельной работы;</p> <p>эффективно выстраивать отношения со студентами и студенческими аудиториями (в том числе в ситуациях конфликта); применять психологические и педагогические знания в практической работе для эффективного функционирования и развития поли субъекта «преподаватель-студент-психолог»; эффективно участвовать в профессионально-ориентированных и научных дискуссиях и командной работе коллектива сотрудников;</p> | <p>в ситуациях конфликта); устанавливать прочный контакт с группой студентов для выявления их интересов, для организации и выполнения совместной самостоятельной работы;</p> <p>эффективно выстраивать отношения со студентами и студенческими аудиториями (в том числе в ситуациях конфликта); применять психологические и педагогические знания в практической работе для эффективного функционирования и развития поли субъекта «преподаватель-студент-психолог»; эффективно участвовать в профессионально-ориентированных и научных дискуссиях и командной работе коллектива сотрудников;</p> | <p>стоятельной работы в вузе; психологические особенности студенческого возраста, закономерности профессионально-личностного становления студентов в период обучения в вузе; психологические особенности профессиональной деятельности преподавателя вуза и закономерности его профессионально-личностного развития; меры ответственности за возникновение нестандартных ситуаций Отлично умеет выстраивать отношения со студентами и студенческими аудиториями; продуктивно взаимодействовать с коллегами (в том числе в ситуациях конфликта); устанавливать прочный контакт с группой студентов для выявления их интересов, для организации и выполнения совместной самостоятельной работы; эффективно выстраивать отно-</p> |
|--|--|---|---|--|

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| | | | | шения со студентами и студенческими аудиториями (в том числе в ситуациях конфликта); применять психологические и педагогические знания в практической работе для эффективного функционирования и развития поли субъекта «преподаватель-студент-психолог»; эффективно участвовать в профессионально-ориентированных и научных дискуссиях и командной работе коллектива сотрудников; |
| владеть: - в совершенстве знаниями по методической организации занятия; - организаторскими способностями; знаниями психолога | Не владеет знаниями по методической организации занятия; организаторскими способностями; знаниями психолога | Частично владеет знаниями по методической организации занятия; организаторскими способностями; знаниями психолога | Владеет на базовом уровне знаниями по методической организации занятия; организаторскими способностями; знаниями психолога | Свободно владеет знаниями по методической организации занятия; организаторскими способностями; знаниями психолога |

В результате освоения дисциплины (модуля) «История и философия науки» обучающийся должен:

знать:

- основные теоретические положения содержания дисциплины;
- иметь достаточно полное представление о возможностях применения полученных знаний для философского анализа проблем фундаментальных и прикладных областей науки;
 - понимать природу, основания и предпосылки роста и развития современной науки, роль науки в развитии цивилизации, ценность научной рациональности и ее исторических типов;
- основные методологические парадигмы; иметь представление о смене фундаментальных парадигм в истории научного знания; о принципах и о многообразии и единстве логико-гносеологических, методологических, онтологических и аксиологических проблем науки.

уметь:

- анализировать философские системы, их онтологическую и гносеологическую сторону; определять используемую в них методологию; критически оценить продуктивность и границы различных философских учений и применяемых ими методов;

- критически анализировать и проводить оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

- самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

- организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки.

- использовать в познавательной деятельности научные методы и приемы;

- в сфере науки соответствующего направления подготовки уметь применять механизмы производства научного знания, связанные с рефлексией процедур верификации и легитимации знания.

владеть:

- понятийным аппаратом современной эпистемологии и методологии науки;

- принципами анализа различных теоретических концепций науки;

- методологией научного поиска;

- методами аксиологического анализа процесса и результатов научного поиска.

3.2 Матрица соотнесения тем/разделов учебной дисциплины (модуля) и формируемых в них компетенций

| Разделы / темы дисциплины | УК-1 | УК - 2 | ОПК-1 | ОПК-2 | Σ общее количество компетенций |
|--|------|--------|-------|-------|--------------------------------|
| Раздел I. Общие проблемы философии науки | | | | | |
| Тема 1. Введение в систему философии науки | | + | + | | 2 |
| Тема 2. Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке. | + | + | | + | 3 |
| Раздел II. Современные философские проблемы социально-гуманитарного познания | | | | | |
| Тема 3. Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания | + | + | | + | 3 |
| Тема 4. Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира. | + | + | + | | 3 |
| Раздел III. История и основные проблемы биологических наук | | | | | |
| Тема 5. История становления биологических наук | | + | | + | 2 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| Тема 6. Особенности современной философской рефлексии биологического знания: основания, проблемы, перспективы. | | + | + | | 2 |
|--|--|---|---|--|---|

4 Структура дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц и 144 ак.часа.

4.1 Объем дисциплины и виды учебной работы

| Виды занятий | Очная форма обучения | Заочная форма обучения |
|---|----------------------|------------------------|
| | 1 курс 2 семестр | 1 курс |
| Общая трудоемкость дисциплины | 144 | 144 |
| Контактная работа обучающихся с преподавателем, т.ч. | 60 | 24 |
| Аудиторные занятия, в т.ч. | 60 | 24 |
| лекции | 56 | 20 |
| практические занятия | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа, в т.ч. | 48 | 111 |
| проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов) | 10 | 28 |
| подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам | 10 | 31 |
| выполнение индивидуальных заданий | 10 | 20 |
| подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных заданий, тестов, упражнений) | 8 | 22 |
| Написание реферативной работы | 10 | 10 |
| Контроль | 36 | 9 |
| Вид итогового контроля | Экзамен, реферат | Экзамен, реферат |

4.2 Лекции

| № | Раздел дисциплины (модуля), темы лекций и их содержание | Объем в ак. часах | | Формируемые компетенции |
|---|--|-------------------|-------------|-------------------------|
| | | оч. форма | заоч. форма | |
| | Раздел I. Общие проблемы философии науки | 30 | 10 | |
| 1 | Введение в систему философии науки | 6 | 4 | УК – 1, ОПК-1 |
| 2 | Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке. | 6 | 6 | УК – 1, УК -2 |
| | Раздел II. Современные философские проблемы социально-гуманитарного познания | 20 | 4 | |
| 3 | Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания | 4 | 2 | УК – 1, УК -2, ОПК-2 |
| 4 | Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира. | 4 | 2 | УК – 1, УК -2, ОПК-1 |
| | Раздел III. История и основные проблемы биологи- | 6 | 4 | |

| | | | | |
|---|---|----|----|-------------------|
| | ческих наук | | | |
| 5 | История становления социологических биологических наук | 0 | 0 | УК – 2, ОПК -2 |
| 6 | Особенности современной философской рефлексии социологического биологического знания: основания, проблемы, перспективы. | 6 | 4 | УК – 2, ОПК -1 |
| | Всего | 56 | 20 | |

4.3 Практические (семинарские) занятия

| № Раз- дела /темы | Наименование | Объем в ак. ча- сах | | Форми- руемые компе- тенции |
|----------------------------|---|------------------------|---------------------|--------------------------------------|
| | | оч. форма | заоч. фор- ма | |
| | Раздел I. Общие проблемы философии науки | 2 | 2 | |
| 1 | Введение в систему философии науки | 1 | 1 | УК – 1, ОПК-1 |
| 2 | Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке. | 1 | 1 | УК – 1, УК -2 |
| | Раздел II. Современные философские проблемы социально-гуманитарного познания | 1 | 1 | |
| 3 | Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания | 0,5 | 0,5 | УК – 1, УК -2, ОПК-2 |
| 4 | Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира. | 0,5 | 0,5 | УК – 1, УК -2, ОПК-1 |
| | Раздел III. История и основные проблемы социологических биологических наук | 1 | 1 | |
| 5 | История становления биологических наук | 0,5 | 0,5 | УК – 2, ОПК -2 |
| 6 | Особенности современной философской рефлексии социологического биологического знания: основания, проблемы, перспективы. | 0,5 | 0,5 | УК – 2, ОПК -1 |
| | Всего | 4 | 4 | |

4.3.Лабораторные занятия – не предусмотрены

4.4 Самостоятельная работа обучающихся

| Раздел дисци- плины | Вид СР | Объем ак. часов | |
|------------------------|---|-------------------|----------------|
| | | Оч. фор- ма | Заоч. форма |
| Раздел I | Проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов) | 3 | 8 |
| | Подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам | 4 | 10 |

| | | | |
|------------|---|----|-----|
| | Выполнение индивидуальных заданий | 2 | 6 |
| | Подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных заданий, тестов, упражнений) | 3 | 8 |
| Раздел II | Проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов) | 3 | 10 |
| | Подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам | 2 | 11 |
| | Выполнение индивидуальных заданий | 4 | 6 |
| | Подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных заданий, тестов, упражнений) | 3 | 6 |
| Раздел III | Проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов) | 4 | 10 |
| | Подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам | 4 | 10 |
| | Выполнение индивидуальных заданий | 4 | 8 |
| | Подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных заданий, тестов, упражнений) | 2 | 8 |
| | Написание реферативной работы | 10 | 10 |
| Итого | | 48 | 111 |

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы по

4.5 Курсовое проектирование не предусмотрено

4.6.Содержание разделов дисциплины

РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Тема №1 Введение в систему философии науки

1.1 Предмет и основные проблемы философии науки

Философия науки как критическая рефлексия бытия науки: критерии научности знания, способы его обоснования, логика научного знания, модели его развития. Особенности эпистемологического подхода к методологии и социологии научного познания. Отличие философии науки от истории науки, науковедения, социология науки, психология науки.

Историко-культурные и научные предпосылки возникновения и развития философии науки сквозь призму проблемы субъекта и объекта в познании: от натурфилософии раннегреческой философии до И.Канта.

Понятие науки. Исторические вехи философии науки.

1.2 Становление философии науки с XVI до конца XIX века

Предмет философии науки. Становление философии науки в трудах У. Уэвелла, О. Конта, Дж. С. Милля, Г. Спенсера, Дж. Гершеля, Е. Дюринга.

В самостоятельное направление философия науки оформилась во второй половине XIX в. работах У. Уэвелла, О. Конта, Дж. С. Милля, Г. Спенсера, Дж. Гершеля. Философия науки как самосознание науки (Е. Дюринг). Вклад У. Уэвелла в разработку индуктивистскую концепцию науки. Структура и содержание научного знания по Уэвеллу. Связь индуктивистской концепции науки с кумулятивизмом. Этика Уэвелла: общепризнанные, самоочевидные аксиомы, регулирующие практическое поведение человека.

Вклад позитивизма (О. Конта и Т. Спенсера, Дж. Ст. Милля, махизма) в развитие энциклопедических классификаций имеющегося научного знания. Основные постулаты

эпистемологической проблематики позитивизма. Проблема классификации наук. Общая схема эволюции Спенсера. Эпистемологическая система эволюции Г. Спенсера. Понятие интегрированной устойчивой целостности. Дж. Ст. Милль о законах природы и о законах развития научного знания, где законы открываются на основе полной индукции, а причины раскрываются на основе методов установления причинной связи. Эмпириокрицизм (махизм) о проблемах основных положений науки.

1.3 Концепция развития научного познания К. Поппера

Возникновение философии науки как направления современной философии. Особенности разработки проблемы роста (развития, изменения) знания в учениях сторонников постпозитивизма – Карла Поппера, Томаса Куна, Имре Лакатоса, Пола Фейерабенда, Стивена Тулмина и др.

К. Поппер («Логика научного исследования», «Объективное знание», «Реализм и цель науки») о критериях демаркации науки и ненауки. Понятие фальсификации. Концепция динамичной системы научного знания как непрерывного потока предположений (гипотез) и их опровержений. Задача философии науки – рациональная реконструкция сложных и до конца не рационализируемых процессов роста научного знания. Формулировка трех основных требований к росту знания. Проблема демаркации, принципы фальсификации, фаллибилизма, Теория «трех миров».

1.4 Концепция смены научных парадигм Т. Куна

Т. Кун («Структура научных революций») об образах развития научного знания. Анализ основных понятий (парадигма, дисциплинарная матрица, нормальная наука, задачи-головоломки, несоизмеримость парадигм) и исторического механизма формирования тенденций в науке.

Кумуляционное (то есть путем постепенного накопления) развитие научного знания в рамках определенной парадигмы происходит путем решения задач-головоломок. Парадигмы обладают таким свойством как несоизмеримость, которое означает, что невозможно установление каких-либо логических отношений между сменяющимися друг друга теориями.

1.5 Стандарты рациональности и понимания С. Тулмина

С. Тулмин и критика неопозитивистской программы обоснования научного знания. Сущность исторического подхода к научно-исследовательским процессам. Концепция исторического формирования и функционирования «стандартов рациональности и понимания», лежащих в основе научных теорий. Аномалия как стимул эволюции науки. Изменение стандартов рациональности в зависимости от изменения научных теорий непрерывного процесса отбора концептуальных новшеств.

С. Тулмин рассматривает содержание теорий не как логические системы высказываний, а как своеобразные популяции понятий. Анализ проблем, вызванных многообразием концепций философии науки, разработанных в рамках постпозитивизма.

1.6 Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса

И. Лакатос как автор методологии научно-исследовательских программ. Основная проблема – объяснение значительной устойчивости и непрерывности научной деятельности. Анализ концепции И. Лакатоса и ее основных понятий:

- научно-исследовательская программа;
- «жесткое ядро» исследовательской программы;
- «защитный пояс» гипотез;
- гипотеза ad hoc;
- положительная и негативная эвристики.

Особенности методологии Лакатоса: ученый имеет дело не с одной, а с целым семейством теорий, образующих научно-исследовательскую программу. Смена основных научно-исследовательских программ – суть научная революция.

1.7 Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда

П. Фейерабенд («Против метода», «Наука в свободном обществе» «Прощай, благоумие») о тенденциях анархистских позиций при анализе процесса научного познания.

Сущность концепции эпистемологического анархизма. Влияние его теорий на развитие методологий науки Т. Куна, И. Лакатоса и др.

Фейерабенд выступал против единого, основанного на традиции, научного метода. О недостаточности абстрактно-рационального подхода к анализу роста и развития знания. Сущность принципа пролиферации (размножения) теорий и плюрализма в методологии науки.

1.8 Эпистемологические концепции Д. Холтона и М. Полани

Историк и философ науки Дж. Холтон о сквозных тематических структурах в истории науки, характеризующихся следующими чертами: постоянства и непрерывности, воспроизводимости, изменениях (эволюционные, революционные), несоизмеримые и конфронтующие друг с другом теории.

Сущность критики неопозитивистских концепций научного познания М. Полани. Становление альтернативных направлений, связанных с историческим анализом науки, взятой в ее социальном контексте. Явное и неявное научное знание. Наличие неявного знания делает малоэффективными методологические экспликации норм и стандартов обоснования знания.

1.9 Основания науки

Три главных основания научной деятельности: идеалы и нормы исследования, научную картину мира и философские основания науки.

В идеалах и нормах исследовательской деятельности выражены представления о целях научной деятельности и способах их достижения: а) познавательные установки; б) социальные нормативы. Эти два аспекта идеалов и норм науки соответствуют двум аспектам ее функционирования: как познавательной деятельности и как социального института.

Понятие «философские основания науки» выражает философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке (научной дисциплине, концепции и т.п.) и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности. Эвристическая роль философских оснований науки. Принципы философской рефлексии науки существуют в виде всеобщих регулятивов, универсальных норм, требований, которые субъект познания должен реализовать в своем исследовании (методологический аспект). Понятие предельного, самого общего метода научного исследования. Особенности специальных методов частных наук. Мировоззренческие, ценностные установки и ориентиры, которые влияют на процесс научного исследования и его конечные результаты (аксиологический аспект). О влиянии философии на научное познание при построении теорий. Позитивное и негативное влияние философии на науку.

Научная картина мира как результат процесса интеграции разнообразных знаний на основе фундаментальных принципов. Универсальным признаком любой картины мира выступает ее *целостность*, особенность холистического подхода: стабильность одних свойств и неуравновешенность, изменчивость других свойств. Картина мира как репрезентант некоторого фрагмента совокупной природной и общественной реальности.

Анализ основных задач, функций, аспектов, присущих картинам реальности. Картина мира как репрезентативная целостность. Проективная сущность научной картины мира.

1.10 Эволюция подходов к анализу науки

Доклад Б. М. Гессена на Втором международном конгрессе историков науки в Лондоне (1931г.) и возникновение экстерналистского направления в науке (Дж. Бернал, Э. Цильзель, Р. Мертон и др.). Становление *интерналистской* концепции: А. Койре, Дж. Прайс, Р. Холл, Дж. Рэнделл, Дж. Агасси. Три модели исторической реконструкции науки: 1) история науки как кумулятивный, поступательный, прогрессивный процесс; 2) история науки как развитие через научные революции; 3) история науки как совокупность индивидуальных, частных ситуаций («case-studies»).

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.

1.11 Отечественная философия науки во второй половине XX века

Особенности становления отечественной философии науки в 60-х гг. XX в. Вклад трудов Б.М. Кедрова, П.В.Копнина, М.Э. Омеляновского в преодолении догматического марксизма сталинской эпохи.

Модификация Б.М. Кедровым концепции Ф. Энгельса о формах движения материи. Механическое движение лишь как аспект физических процессов. Анализ структуры научного знания в отечественной философии и методологии науки 70-х гг. XX в. Научная картина мира как предмет философских исследований. Компаративный анализ концепций позитивизма и отечественного философского дискурса о теоретических основаниях и методологии науки.

1.12 Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития

Особенность развития в XV-XVII столетиях в Европе техногенной цивилизации. Причины замедленных темпов социальных изменений в традиционном обществе: консерватизм, медленные темпы их эволюции, господство регламентирующих традиций постоянно ограничивали проявление деятельностно-преобразующей активности человека, которая, преимущественно, направлена во внутренний мир человека.

Анализ изменения научно-технический прогрессом в техногенной цивилизации форм коммуникации людей, типов личности и образа жизни. Направленность прогресса на будущее. Для культуры техногенных обществ характерно представление о необратимом историческом времени. Понимание человека, мира, целей и предназначения человеческой жизнедеятельности в техногенном обществе. Идеал творческой, суверенной, автономной личности занимает одно из приоритетных мест в системе ценностей техногенной цивилизации. Обучение, воспитание и социализация индивида в новоевропейской культуре способствуют формированию у него значительно более гибкого и динамичного мышления, чем у человека традиционных обществ. Это проявляется в более сильной рефлексивности обыденного сознания, его ориентации на идеалы доказательности и обоснования суждений; в традиции языковых игр, лежащих в основании европейского юмора; в насыщенности обыденного мышления догадками, прогнозами, предвосхищениями будущего как возможными состояниями социальной жизни; и в его насыщенности абстрактно-логическими структурами, организующими рассуждение.

1.13 Наука и обыденное познание

Повседневный мир - это мир чувственно-конкретный, материальный, события в нем протекают так, что всегда обладают индивидуальным рисунком, единственностью и неповторимостью. Повседневность субъектоцентрична. Научный взгляд на мир требует выхода за пределы частной точки зрения и стремления увидеть действительность объективно, независимо от наших желаний и воли.

Отличие обыденного языка общения и языка науки. Наука как форма профессиональной деятельности. Наука и техника. Проблема «телесности» в науке. «Тело» общественного человека — это органическое тело вместе с теми искусственными органами, которые он создает из вещества внешней природы, «удлиняя и многократно усиливая естественные органы своего тела» (Э. Ильенков). Современная техника является практическим приложением науки и составляет с ней сложный симбиоз. В обществе сформировалось три подхода к технике: нейтральный, положительный и отрицательный (технооптимизм и технопессимизм).

1.14 Особенности научного познания. Научное и вненаучное знание. Критерии научности

Наука как высшая форма познавательной деятельности, направленная на производство системного и объективного знания. Важнейшая задача научного познания – обнаружение объективных законов действительности. До Нового времени отсутствовали условия для формирования науки как своеобразного духовного феномена, а существовали лишь некоторые ее элементы. Характерные черты науки: универсальность; фрагментарность; общезначимость; обезличенность; систематичность; незавершенность; преемственность; критичность; достоверность; неморальность; рациональность; эмпиричность.

Для науки характерны свои особые методы и структура исследований, язык, специальные средства исследования. Всем этим и определяется специфика научного исследования и значение науки. Кроме научного, существуют и другие формы знания и познания, которые не отвечают указанным выше критериям научности.

Научная теория как система законов, выражающих сущность изучаемого объекта во всей его целостности и конкретности. Особенности фундаментальных и прикладных наук. Наука как социокультурный феномен. Преемственность в развитии научных знаний. Традиции и инновации в науке.

Тема № 2 Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке

2.1 Проблема периодизации науки

Дискуссионный характер вопроса о периодизации истории науки. Популярная современная периодизация науки: преднаука, классическая наука, неклассическая и постнеклассическая (работы В. С. Степина, В.В.Ильина и др.).

Наиболее оптимальной моделью может стать следующая периодизация: доклассический, классический и постклассический. Постклассический включает в себя неклассическую и постнеклассическую науку. На каждом из этих этапов разрабатываются соответствующие идеалы, нормы и методы научного исследования, формулируется определенный стиль мышления, своеобразный понятийный аппарат и т.п. Доклассическому, классическому и постклассическому этапам развития науки соответствуют стадии ее синкретического, дифференцированного и интегрального развития.

2.2 Возникновение предпосылок (элементов) научных знаний в Древнем мире и в Средние века

Предпосылки науки в Древнем Египте, Вавилоне, Индии, Китае, Древней Греции. Экстернализм и интернализм об истоках становления преднауки. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек — творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами — алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

2.3 Зарождение и развитие классической науки

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилеи, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

2.4 Становление социально-гуманитарных и технических наук

Мировоззренческие основания социально-исторического исследования и развитие и социально-гуманитарных наук. Формирование новой исследовательской парадигмы, в основании которой лежит представление об особом статусе социально-гуманитарных наук. В. Дильтей, Ф. Ницше, Г. Зиммель, А. Бергсон, О. Шпенглер и др., о категории «жизнь» как третьем субстанциональном начале бытия. Представители баденской школы неокантианства В. Виндельбанд и Г. Риккерт о методологическом отличии «наук о духе» и естественных наук. Исследование М. Вебером тенденции сближения естественных и гуманитарных наук, что является характерной чертой постнеклассического развития науки.

Технические науки как специфическая сфера научных знаний, формирующаяся в ходе исследования и проектирования инженерных объектов. Генезис технического знания: от античности к Новому времени. Вклад Гюйгенса в процесс формирования в сфере естественнонаучного знания подраздела специальных технических теоретических знаний. Специфика возникновения и развития технического и инженерного образования. Высшие технические школы как центры формирования технических наук.

Дисциплинарное оформление технических наук во второй половине XIX — первой половине XX в. К середине XX в. завершение процесса формирования фундаментальных разделов технических наук. Особенности эволюции технических наук во второй половине XX в. Возникновение новых областей научно-технического знания, новых технологий и технологических дисциплин. Анализ философско-методологических исследований по проблематике технических наук. Принципиальное отличие задач, решаемых техническими науками от проблем естествознания. Техническая наука как исторически сложившаяся форма «обслуживания» знаниями инженерной деятельности.

2.5 Научное знание как сложная развивающаяся система

Наука как форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи, для того чтобы предвидеть тенденции развития действительности и способствовать ее изменению.

Наука - творческая деятельность по получению нового знания и результат этой деятельности: совокупность знаний (преимущественно в понятийной форме), приведенных в целостную систему на основе определенных принципов. Различные описания структуры науки. Особенности эмпирического и теоретического уровней научного исследования.

Теоретическое знание и его формы. Роль проблемы, гипотезы и теории в системе научного знания. Математизация теоретического знания. Усиление и нарастание сложности и абстрактности научного знания, углубление и расширение процессов математизации и компьютеризации науки.

2.6 Методы научного познания и их классификация

Генезис содержания понятий «научный метод» и «методология» в истории науки. Основная задача метода - внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта. История методологии научного познания: немецкая классическая (Гегель) и материалистическая философии (К. Маркс), глубоко разработавшие диалектический метод - соответственно на идеалистической и материалистической основах.

Основные различия теории и метода. Методы эмпирического исследования и методы теоретического познания. Общелогические методы и приемы исследования. Принципиальное отличие методов различных научных дисциплин.

2.7 Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания

Важнейшей характеристикой знания является его динамика, т. е. его рост, изменение, развитие и т. п. Наука развивается по экспоненте: объем научной деятельности, в том числе мировой научной информации удваивается каждые 10-15 лет. Растет число ученых и наук. Развитие знания - сложный диалектический процесс, имеющий качественно различные этапы. Движение от «преднауки» к доклассической науке, а от нее - к классической и к постклассической.

В современной западной философии проблема роста, развития знания является центральной в философии науки. Особенно активно проблему роста знания разрабатывали, начиная с 60-х гг. XX столетия сторонники постпозитивизма - К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд, Ст. Тулмин и др. Они считали, что существует тесная аналогия между ростом знания и биологическим ростом, т.е. эволюцией растений и животных.

В истории науки существует два крайних подхода к анализу динамики, развития

научного знания и механизмов этого развития: кумулятивизм и антикумулятивизм. Объективно процесс развития науки далек от этих крайностей и представляет собой диалектическое взаимодействие количественных и качественных изменений научного знания, единство прерывности и непрерывности в его развитии. Взаимодействие оснований науки и опыта. Устойчивость картины реальности по отношению к аномалиям (фактам, не укладывающимся в ее представления) — характерная особенность ее функционирования в качестве исследовательской программы (И. Лакатос).

Взаимосвязь логики открытия и логика обоснования. В стандартной модели развития теории, которая разрабатывалась в рамках позитивистской традиции, логика открытия и логика обоснования резко разделялись и противопоставлялись друг другу (Фейерабенд). Возникает конкурентная борьба между различными картинами исследуемой реальности, каждая из которых вводит различное видение изучаемых наукой объектов и взаимодействий. Ситуация взаимодействия картины мира и эмпирического материала, характерная для ранних стадий формирования научной дисциплины, воспроизводится и на более поздних этапах научного познания. Формирование частных теоретических схем и законов. В развитой науке теоретические схемы вначале создаются как гипотетические модели, а затем обосновываются опытом. Их построение осуществляется за счет использования абстрактных объектов, ранее сформированных в сфере теоретического знания и применяемых в качестве строительного материала при создании новой модели.

2.8 Научные традиции и научные революции

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

2.9 Ценность и типы научной рациональности

Культура техногенных обществ базируется на идеалах сциентизма и творческой активности личности. Ценности научной рациональности обретают здесь приоритетный статус. Развитие сциентизма и антисциентизма в современном мировоззрении.

Особенности исторической смены типов рациональности. Рациональность как высший и наиболее аутентичный требованиям законосообразности тип сознания и мышления, образец для всех сфер культуры. Она отождествляется с целесообразностью, способностью отражать мир разумно-понятно. Классический, неклассический, постнеклассический типы рациональности и их специфические черты.

2.10 Главные характеристики постклассической (постнеклассической) науки

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в

процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О. Леопольд, Р. Атфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

2.11 Научная картина мира

Научная картина мира и ее парадигмальный характер. Исторические формы научной картины мира. Эволюция современной научной картины мира предполагает движение от классической к постклассической (неклассической и постнеклассической) картине мира.

Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Научная картина мира как целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов. Общенаучная, естественнонаучную и социально-гуманитарная картина мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

2.12 Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

2.13 Наука и философия о человеке будущего

Научно-техническая революция и альтернативы будущего. Необратимость прогресса. Исходные посылы, обуславливающие развитие мира: диалектика, материализм, идеализм, универсализм, интегративизм (холизм).

Периодизация будущего. Критерии предвидения будущего как философская проблема. Методы научного прогнозирования: 1) экстраполяция; 2) историческая аналогия; 3) компьютерное моделирование; 4) сценарии будущего; 5) экспертные оценки. Проблемы «конструирования» будущего.

Б.Ф. Поршнев об ускорении ритма истории. Численность населения планеты: в неолите 25 млн. человек; начало нашей эры – 220 млн.; начало XXI в. – 6,4 миллиарда. 2012 г. – 7 млрд. Что дальше?

Френсис Фукуяма: «Конец истории и последний человек» (1998). Концепция многополярности мира С.Хантингтона («Столкновение цивилизаций»). Дж. Нейсбит «Высокая технология, глубокая гуманность»(1999): попытка синтеза продуктов цивилизации и духовной культуры в единый социально-культурный универсум. Сергей Переслегин о «Новых картах будущего»: динамика сред; антропосреды и системы деятельности (2009). Генезис природы человека внутри и вне биологической эволюции: от «homo sapiens» к «homo

sapiens», «transhumant» (трансчеловеку). Будущее человечества и реальный исторический процесс. Гуманистическая миссия научного прогнозирования.

РАЗДЕЛ II СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

Тема № 3 Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания

3.1 Общетеоретические подходы к пониманию социально-гуманитарного знания

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.

Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение.

Специфика социально-гуманитарного познания в традиционных и постиндустриальных обществах. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

3.2 Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.

Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Субъект социально-гуманитарного познания: генезис понимания в истории науки: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования.

Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность (Ю.Хабермас). Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Г.Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

3.3 Философия как тип знания. Методы философствования

Философия как наиболее общая форма самопознания культуры. Философия как мировоззрение прошла четыре основные стадии своей эволюции: космоцентризм; теоцентризм; антропоцентризм; наукоцентризм.

Сравнительный анализ философского знания и специальнонаучного. Специфика философского знания и познания. Основные методы философского познания: рефлексия, умозрение, интерпретация. Генезис предмета философии в процессе исторического развития цивилизации. Проблема субъективного и объективного в системе философского познания мира. Философия как опыт создания метадискуссивных матриц. Интерпретация как метод философствования. Проблема истинности знания в классической, неклассической и постнеклассической науке. Аксиологическая оценка теоретической деятельности человека; высшие ценности и вечные проблемы философии.

3.4 Основные проблемы философской и социальной антропологии

Антропология как наука. Направления антропологии: физическая; философская; социальная, прикладные виды антропологии. Проблемы философской и социальной антропологии. Метафизика человеческого бытия: категории человеческого бытия и небытия, проблема Я, проблема социализации, проблема познания. Понятие социокультурного процесса. Культура повседневности. Социализация и инкультурация индивида. Константы жизни человека. Общество как продукт взаимодействия людей; жизненная среда и экология человека. Философско-социологическое объяснение принципов человеческой деятельности. Наука как мир знания. Свобода и справедливость как смысловые ориентиры и интеграторы человеческого общежития.

3.5 Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.

Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

3.6 Специфика гуманитарного познания в учениях баденской и марбургской школ неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Э. Кассирер)

В. Дильтей о культуре как основном предмете социально-гуманитарных наук. Априоризм и трансцендентализм И.Канта как методологическое основание неокантианства. Разделение наук на «номотетические» и «идеографические». Ценность человеческого опыта и ценности научного познания. Г. Риккерт о генерализующих и индивидуализирующих методах познания. Аксиология как мир, противоположный действительности. Особенности саморефлексии культуры и науки (в частности, естествознания, продукта человеческой деятельности). Природа как ценность.

Э. Кассирер о формах и стилях человеческого как основном объекте социально-гуманитарного познания. Специфика культурно-исторического исследования в стремлении подведения исследуемого под общее понятие стиля, что не является адекватным. Цель исследования культуры – постижение совокупности форм человеческой деятельности.

3.7 Герменевтика как философское учение о человеческом бытии

Герменевтика как наука толкования, понимания. Предтеча герменевтики экзегетика – искусство толкования священных посланий и текстов (Веды в Древней Индии, Авеста в Древнем Иране, Дельфийский оракул, поэмы Гомера в Древней Греции, Священное Писание в эпоху средневековья и т.д.).

Формирование герменевтики в XIX в. как самостоятельной философской дисциплины (Ф.Шлейрмахер, В.Дильтей): проблема «герменевтического круга» (Смысл А = смысл а + смысл в + смысл с); понимание текста как «проявление творческого духа индивида и эпохи». Постигание субъективной составляющей текста путем «вживания». Гадамер о герменевтическом анализе для обнаружения истины. Истолкование любых текстов как путь к пониманию сущности человека. Язык как особая реальность. Проблема предпонимания и широкого токования понятия «текст».

3.8 Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений.

История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О. Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

3.9 Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

3.10 Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Тема № 4 Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира

4.1 Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация, вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика - наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного состояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования — обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

4.2 Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследе-

довательские программы в социологии, исторической, биологической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Специфика методологии научно–исследовательских программ: диалогический метод, рационалистический метод, индукция, дедукция, диалектический метод, феноменологический метод. Гносеология, логика, диалектика об особенностях научного познания мира человека.

Анализ основных эмпирических и теоретических методов социально-гуманитарного познания: наблюдение; социологический метод; тестовый метод; изучение документов; контент-анализ; социометрические методы; эксперимент; моделирование.

4.3 Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

4.4 «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX в. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ

Тема 5 История становления биологических наук

5.1 Биологическая мысль ранних доиндустриальных обществ: от зарождения до первых теоретических систем

5.1.1 Биологическая мысль Древнего мира

Биологическая мысль Древнего Востока (Вавилон, Египет, Индия, Китай) и античного общества (Греция и Рим). Философские сочинения и хозяйственные рекомендации как основные источники биологической мысли. Ксенофонт, Платон и Аристотель как основные теоретики биологической мысли античности. . Понятие богатства, разделения труда, товара и денег. Учение Аристотеля об хрематистике как первый опыт систематизации биологических отношений. Биологические взгляды античных христианских теоретиков.

5.1.2 Учения эпохи Средневековья

Биологическая мысль европейского средневековья. Биологические идеи в «Капитулярии о виллах». Канонисты, Фома Аквинский и Николай Орезм как теоретики биологической мысли Средневековья. Биологическая мысль мусульманского Средневековья. Биологические воззрения Валиэддина ибн Хальдуна. Систематизация биологических отношений. Понятия цены, торговой прибыли и денег.

5.1.3 Западноевропейский меркантилизм

Биологическая мысль первоначального накопления капитала в Западной Европе. Меркантилизм – как учение торговой буржуазии. Роль государства в области политики. Особенности меркантилизма в отдельных странах: Англии (Стафффорд, Ман), Франции (Кольбер, Монкретьен) и Италии (Скаруффи, Серра).

5.1.4 Становление отечественной биологической мысли

Общественные отношения Древней Руси в период централизованного киевского государства и феодальной раздробленности и их влияние на биологическую мысль. Биологическая мысль в «Русской правде» и «Поучении» Владимира Мономаха.

Общественные отношения Московской Руси в период формирования централизованного государства и их влияние на биологическую мысль. Хозяйственные принципы в «Домострое» Сильвестра. Биологические взгляды Ермолая–Еразма в сочинении «Блага хотящим царям правительница и землемерие». Роль государства в проектах И. Пересветова.

Особенности меркантилизма в России (А. Ордин–Нащокин и Ф. Салтыков). Биологическая мысль в трактатах о государственном управлении (Ю. Крижанич «Политика» и И. Посошков «Книга о скудости и богатстве»). Особенности биологических реформ в России XVIII в. (от Петра I до Екатерины II). Биологические сочинения А. Волынского и В. Татищева. Биологические воззрения М. Ломоносова.

5.2 Биологические концепции эпохи промышленной революции: период господства классической школы

5.2.1 Зарождение классической политики

Критика меркантилизма и зарождение классической политики. Предмет и метод. Проблемы богатства, производительного труда, стоимости и цены, заработной платы, прибыли, ссудного процента, земельной ренты, цены земли денег и денежного капитала в сочинениях английских (У. Петти, Д. Норс, Дж. Лок, Б. Мандевиль, Дж. Мэсси, Д. Юм, Дж. Стюарт, Б. Франклин) и французских (П. Буагильбер, Р. Кантильон) политиков.

5.2.2 Физиократы

Общественные отношения во Франции в середине и второй половине XVIII в. Появление принципа «Laissez faire». Формирование школы «политиков» (физиократов). Проблемы «чистого продукта», производительного труда, роли промышленности и торговли, денег, классов, капитала и перераспределения валового национального продукта в сочинениях Ф. Кенэ. Развитие теории физиократов в сочинении А. Тюрго.

5.2.3 А.Смит

Мануфактурный капитализм, социально – политические отношения, «нравственная философия» и их влияние на биологическую мысль в Англии во второй половине XVIII в.

Теория А. Смита как обобщение классической политики XVII – XVIII в.в. Структура книги «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Предмет и метод («биологический человек» и «невидимая рука»). Концепция «биологического либерализма». Проблемы богатства, разделения труда, обмена и денег. Различные трактовки стоимости и доходов. Теория капитала и его структуры. Трактовки производительного и непроизводительного труда.

5.2.4 Ж.-Б. Сэй и Т. Мальтус

Первые исследователи системы А. Смита в Англии и Франции – Т. Р. Мальтус и Ж. Б. Сэй. Биологическая интерпретация «закона народонаселения» Т.Р. Мальтуса. Трактовка стоимости и доходов в теории Т.Р. Мальтуса. Теория реализации Т.Р. Мальтуса. Трактовка стоимости и распределения в теории Ж.Б. Сэя. «Закон Сэя» (теория реализации).

5.2.5 Д.Рикардо и его школа. Дж.С.Милль.

Предмет и метод теории Д. Рикардо. Структура его книги «Начала политики и налогового обложения» (1817). Развитие теории стоимости. Учение Д. Рикардо о заработной плате, прибыли и земельной ренте. Д. Рикардо о природе кредита, денег и проблемах денежного обращения. Теория реализации. Теория сравнительных издержек производства. Концепция биологической политики. Школы Рикардо (Р. Торренс, Дж. Милль, Д. МакКуллок).

Биологические теории Ф. Бастиа и Н. Сениора. Завершение классической политики в теории Дж. С. Милля. Предмет и метод (влияние философской теории позитивизма). Структура книги «Основы политики и некоторые аспекты их приложения к социальной

философии». Теория стоимости и цены. Понятия биологической статики и биологической динамики. Теория биологического роста (факторы, влияющие на биологический рост; элементы теории биологического цикла). Роль государства в программе социальных реформ.

5.2.6 Влияние идей классической политэкономии на леворадикальную критику капитализма. Ранний социализм

Исторические корни и сущность «биологического романтизма». Критика С. Сисмонди методологии классической политики. Учение о стоимости, заработной плате, земельной ренте и национальном доходе. Обоснование биологического кризиса при капитализме.

Утопический социализм в Западной Европе. Методология. Историческая концепция А. Сен-Симона. Критика буржуазного общества. Ш. Фурье как критик капитализма. Р. Оуэн и его практическая деятельность. Социалисты-рикардианцы: У. Томпсон, Дж. Грей, Дж. Брей, Т. Годскин.

П.-Ж. Прудон. Проблема собственности. Теория «конституированной» стоимости и «рабочих денег». Проекты реформирования обмена.

К. Родбертус и его «Социальные письма». Анализ основных категорий капитализма. Понятие «ренты вообще».

5.2.7 Особенности биологической мысли в России в конце XVIII–середине XIX вв.

Создание «Вольного биологического общества» и распространение идей физиократов в России (Д. Голицин). Развитие теории общественного воспроизводства (Й. Ланг). Отражение идей смитианства в трудах И. Третьякова и С. Десницкого. Анализ народного хозяйства России в трудах А. Радищева, М. Чулкова, В. Левшина.

Теория цивилизации Г. Шторха. Проблемы становления рыночных отношений в России в работах Н. Мордвинова, М. Сперанского, Е. Канкрин. Проекты преобразований в кредитной и финансовой сферах: Н. Тургенев и М. Орлов. Аграрные проекты декабристов. Трактровка классической политики в трудах А. Бутовского, В. Милютина, И. Вернадского, И. Горлова. А. Герцен и Н. Огарев как критики крепостничества и капитализма. Концепция «русского социализма». «Политическая экономия трудящихся» Н. Чернышевского.

5.3 Начало формирования современных школ и направлений в биологической теории

5.3.1 «Маржиналистская революция». Генезис неоклассики

Общественные отношения в странах Запада в последней трети XIX в. (кризис капитализма свободной конкуренции и его социальные последствия, системный подход в естественных науках) и их влияние на биологическую мысль. Понятие «маржиналистской революции», ее первый (К. Менгер, У.С. Джевонс, А. Вальрас) и второй (А. Маршал, Д.Б. Кларк, В. Парето) этапы.

Австрийская школа (К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк). Особенности методологии: субъективизм и «робинзонада». Теория стоимости: предельная полезность и ее «казуистические случаи». Теория цены: взаимовыгодный обмен. Теория ожидания.

Методологическая концепция «биологической статики» и «биологической динамики». «Крест Маршалла». Цена спроса и ее отличие в трактовке австрийской школы. Эластичность спроса. Цена предложения: теория предельных издержек и теория предельной производительности факторов производства. Теория доходов.

Эволюция методологии. Модель общего биологического равновесия

5.3.2 Возникновение марксистской политики

Идейные истоки марксизма. Предмет и метод в биологической теории К. Маркса. Роль экономики в его теории исторического материализма. «Капитал» К. Маркса, его структура и основные идеи. Роль Ф. Энгельса в подготовке II и III томов «Капитала». Работы К. Маркса: «Гражданская война во Франции» (1871), «Критика Готской программы»

(1875). Книга Ф. Энгельса «Анти-Дюринг» (1878) и ее основные идеи. Исследование К. Марксом и Ф. Энгельсом биологических проблем докапиталистических формаций.

Биологическая теория марксизма в трудах К. Каутского, Р. Гильфердинга, Э. Бернштейна и Р. Люксембург. Новейшие интерпретации биологического учения К. Маркса.

5.3.3 Историческая школа

Различия в уровнях социально-биологического развития отдельных стран Запада. Историческая школа в биологической теории.

Ф. Лист и его «Национальная система политики». Понятие «производительных сил нации». Критика классической политики. – Новая историческая школа (Г. Шмоллер, Л. Brentano, К. Бюхер). «Спор о методе» Г. Шмоллера и К. Менгера. Отрицание биологических законов. Роль государства в экономике – теория «государственного социализма». Задачи «Союза социальной политики» распространение идей исторической школы в других странах Европы и США.

5.3.4 Социальная школа и ранний институционализм

Новейшая историческая школа (В. Зомбарт, М. Вебер, А. Шпитхоф). Понятие «биологической системы» в теории В. Зомбарта. «Идеальные типы» хозяйства в теории М. Вебера. Основные идеи его работы «Протестантская этика и дух капитализма». Понятие «Биологического стиля» в теории А. Шпитхофа.

Американский институционализм (Т. Веблен, Д. Коммонс, У. Митчелл). Обоснование эволюции институтов в теории Т. Веблена. Основное противоречие современного капитализма и его разрешение в теории Т. Веблена. Правовой институционализм Д. Коммонса. Понятие «сделки» как универсальной формы социально – биологических отношений. Разработка форм государственного регулирования экономики в теории У. Митчелла.

5.3.5 Биологическая мысль России (1861 - 1917)

Исследование генезиса российского капитализма в работах И. Бабста, В. Безобразова, А. Чупрова. Завершение классической политэкономии в России «киевской школой» (Н. Бунге, Д. Пихно). Распространение в России идей исторической школы (И. Иванюков, А. Посников, Н. Каблуков, А. Миклашевский). Исследования особенностей российского сельского хозяйства. Социально – биологические идеи народничества. Социальные концепции П. Лаврова и Н. Михайловского. Распространение марксизма в России. Работы Н. Зиберга. Дискуссии с народниками о развитии капитализма в России (П. Струве, М. Туган-Барановский, В. Ленин). Развитие теории общественного воспроизводства и биологических циклов. Развитие маржинализма в России (М. Туган-Барановский, В. Залесский, В. Войтинский, Н. Шапошников, А. Билимович, Л. Юровский). Вклад В. Дмитриева и Е. Слуцкого в мировую биологическую науку.

Развитие институционализма в России. «Идеальные типы хозяйства» С. Булгакова. Социальные теории распределения М. Туган-Барановского и С. Солнцева.

5.4 Биологическая мысль межвоенного периода: теории этатизма

5.4.1 Эволюция неоклассики

Развитие маржиналистской теории цены и ценности (Дж. Хикс, Р. Аллен). Фундаментальный труд Дж. Хикса «Стоимость и капитал» (1939 г.). «Чистка» ординалистского подхода от идеи количественного измерения полезности. Принцип убывания «предельной нормы замещения». Эффект замещения и эффект дохода. Разработка основ общего равновесия.

Неоклассические теории капитала. Концепция И. Фишера. Процедура капитализации потока дохода. Анализ проблемы в книге «Теория процента» (1930). Ф. Найт о функционировании капитала в условиях риска и неопределенности.

Дж. Хикс и проблема накопления на микроуровне. Концепция дохода на капитал как неравновесной величины. Формирование динамической версии накопления капитала.

Неоклассические теории денег. Уравнение обмена И. Фишера. «Кембриджское уравнение» и его роль в дальнейшем развитии количественной теории денег.

Теории монополистической конкуренции. Предпосылки анализа в трудах А. Курно, Ф. Эджуорта, П. Сраффы.

Фундаментальный труд Э. Чемберлина «Монополистическая конкуренция. Реориентация теории стоимости» (1933). Категории «чистой конкуренции» и «чистой монополии». Концепция «монополистической конкуренции».

Производственная функция Кобба-Дугласа. Использование функции в неоклассической теории распределения.

Развитие неоклассической теории благосостояния. Наследие Л. Вальраса и В. Парето. Двухтомный труд А. Пигу «Биологическая теория благосостояния» (1920). Феномен «внешних эффектов» (экстерналий). Программа государственных штрафов и субсидий.

5.4.2 Генезис неолиберализма

Предпосылки германского неолиберализма в трудах исторической школы. Использование учения М. Вебера об «идеальных типах хозяйства». Методология неолиберализма как синтез методологии исторической и австрийской школ.

Фрайбургская школа политики. В. Ойкен и учение ордолиберализма. «Экономика общения» и «центрально-управляемое хозяйство». Идеальные и реальные типы хозяйств. Генезис германского неолиберализма как реакция на кризис неоклассики. Немецкий ордолиберализм – «молчаливая оппозиция» фашизму.

5.4.3 Стокгольмская школа

К. Виксель как основоположник шведской (стокгольмской) школы. Противоречивость идейного наследия К. Викселля. Использование маржиналистского аппарата и участие в маржиналистской революции. Роль К.Викселля в формировании макробиологического подхода в биологической теории.

Стокгольмская школа в 1920-1930-х гг. Основные представители и труды школы. Роль Г. Мюрдаля, Э. Линдаля, Б. Олина, Э. Лундберга в анализе динамических процессов. Использование категорий ex-ante и ex-post. Идея необязательности ежегодной сбалансированности государственного бюджета. Влияние «шведского подхода» на послевоенную биологическую теорию Запада.

5.4.4 Дж. М. Кейнс и его «Общая теория»

Работы Дж. М. Кейнса 1920-х гг. Их теоретическое содержание и практические выводы. Двухтомный труд Дж. М. Кейнса «Трактат о деньгах» (1930). Значение этой работы для будущих исследований. «Общая теория занятости, процента и денег» (1936) как главный труд кейнсианства. Дж. М. Кейнс как теоретик Бреттон-вудских соглашений (1944).

Структура и содержание труда «Общая теория занятости, процента и денег». П. Самуэльсон об «Общей теории» Кейнса как о «книге гения». Отличие предмета исследования Дж. М. Кейнса от предмета исследования неоклассиков. Методология Дж. М. Кейнса. Модель Кейнса как модель «короткого периода». Учение Кейнса о вынужденной безработице.

Эффективный спрос как главная категория кейнсианства. Учение Дж. М. Кейнса об «основном психологическом законе». Категории предельных склонностей к потреблению и сбережению. Критика Кейнсом «закона рынка» Ж.-Б. Сэя. Дефицит инвестиций – главная причина неравновесия доходов и расходов на макроуровне.

Учение Кейнса о факторах спроса на инвестиции. Концепция денежного рынка. Роль нормы процента. Мотивы поведения, регулирующие процентную норму. Ожидаемая предельная эффективность капиталовложений. Кейнсианство как теория государственного регулирования экономики.

5.4.5 Й. Шумпетер как экономист и историк биологической мысли

Й. Шумпетер как исследователь и интеллектуал. Концепция биологической теории как «инструмента анализа». Значение книги «Теория биологического развития» (1912) для последующей эволюции биологической мысли. Теория биологической динамики. Фигура

предпринимателя. Учение Шумпетера об биологических инновациях. Трактовка биологических циклов.

Идея самоотрицания капитализма – центральная тема работы «Капитализм, социализм и демократия» (1942). Три «антикапиталистических тенденции». «История биологического анализа» (1950) и её структура и основное содержание.

5.4.6 Отечественная биологическая мысль 1920-1930-х гг.

Особенности отечественной биологической мысли. Существенные отличия периода 1920-х гг. от десятилетия 1930-х гг. Обобщение первого в мировой истории опыта «смешанной экономики» 1921-1929 гг. Концепции основных течений российской биологической мысли – большевизма, социал-реформизма, либерализма – по узловым проблемам переломного этапа в истории Отечества: выбора институциональной системы хозяйства, путей и методов индустриализации, соотношения плана и рынка, целей и средств решения аграрной проблемы.

Эволюция биологических концепций большевизма. Принципиальный сдвиг во взглядах В.И. Ленина на социализм, пути и методы строительства социализма. Переход к НЭПовской модели экономики. Работы Ленина «О продналоге» (1921), «О кооперации» (1923).

Значение дискуссий 1920-х гг. о природе накопления, рыночного равновесия и планирования (Е.А. Преображенский, Г.А. Фельдман, В.А. Базаров-Руднев, Л.Н. Юровский, С.Г. Струмилин). Концепции семейно-трудового хозяйства и крестьянской кооперации А.В. Чаянова. Труды Н.Д. Кондратьева по биологической динамике и генетике.

Сталинская апология военизированного государственно-социалистического строя. Подавление теоретической мысли, выходящей за рамки официальных установок. Значение прикладных исследований 1930-х гг. в сфере статистики, планирования, экономико-математического инструментария. Открытие Л.В. Канторовичем линейного программирования.

5.5 Современный этап развития теории: противостояния и синтез

5.5.1 Неокейнсианство и «неоклассический синтез»

Создание неокейнсианской теории роста (биологической динамики). Работы Е. Домара (США) и Р. Харрода (Великобритания). Книга Р. Харрода «К теории биологической динамики» (1948). Уравнения фактического, гарантированного и естественного темпов роста. Объяснение механизма динамического неравновесия.

Исследование природы циклов. Фундаментальный труд Э. Хансена «Биологические циклы и национальный доход» (1951). Использование механизмов мультипликатора и акселератора. Новое соотношение эндогенных и экзогенных факторов циклических колебаний. Неокейнсианская программа антициклического регулирования (по Хансену).

«Неоклассический синтез» по формуле: «кейнсианская макро- и неоклассическая микротеория. Формирование макробиологической модели IS-LM. Учебник П. Самуэльсона «Экономикс». Особенности изложения и содержания «неоклассического синтеза» в учебнике Самуэльсона.

5.5.2 Западногерманский неолиберализм.

Теоретические предпосылки западногерманского неолиберализма. Его ведущие представители (В. Ойкен, В. Рёпке, А. Мюллер-Армак, Л. Эрхард). Концепция «социального рыночного хозяйства». Антимонопольная программа. Акцент на устойчивость национальной валюты. Помощь «социально слабым группам». Особенности доктрин биологической политики.

Специфика неолиберальной теории и программы в книге Л. Эрхарда («Благосостояние для всех», 1957).

5.5.3 Послевоенный институционализм

Дж. К. Гэлбрейт как лидер современного институционализма. Его работы «Новое индустриальное общество» (1973), «Биологическая наука и цели общества» (1973). Учение о «зрелой корпорации». Концепции технотехники и индустриальной системы.

Ф. Перру и социальная школа во Франции. Теория «трёх экономик»: уравнивающей силы, гармонизирующего роста, глобальной экономики.

Теория стадий роста У. Ростоу. Концепция «единого индустриального общества» Р. Арона. Специфика теорий «постиндустриального общества» в работах Д. Белла, О. Тоффлера, З. Бжезинского, Р. Хейлброннера.

5.5.4 Монетаризм

Монетаризм как школа консервативной биологической теории. М. Фридмен – главный теоретик монетаризма. Основные этапы генезиса и эволюции монетарного учения в трудах М. Фридмена. Совместный труд М. Фридмена и А. Шварц «Монетарная история Соединенных Штатов 1867-1960». Прямая полемика с кейнсианством и развитие идеи о решающем влиянии денег на хозяйственную конъюнктуру. Рецепты монетаристской биологической политики. Правило Х-процента. Учение М. Фридмена о «естественном уровне безработицы». Монетарная теория номинального дохода. Уточнение передаточного механизма воздействия денег на экономику. Программа «шоковой терапии» для развивающихся стран. М. Фридмен о путях российской биологической реформы. Развитие монетаризма в трудах К. Бруннера, А. Мельцера, Д. Лейдлера и др. Глобальный монетаризм (Г. Джонсон, Р. Манделл).

5.5.5 Теория экономики предложения

Антикейнсианская направленность школы. Её родовые признаки и ведущие представители (А. Лаффер, М. Фелдстайн). Перенос центра анализа из сферы обращения в сферу производства. Стимулирование эффективного предложения факторов как главная проблема школы. Использование «эффекта вытеснения» частного бизнеса государством на рынке кредитных ресурсов. Кривая Лаффера. Эффект Лаффера в краткосрочном и долгосрочном аспектах.

5.5.6 Неоавстрийская школа

Неоавстрийская школа в XX в. Субъективизм как главный методологический принцип неоавстрийцев. Л. Мизес как критик социализма. Концепция теоретической и практической невозможности социалистической экономики. Теория «спонтанного порядка» Ф. Хайека. Работа Ф. Хайека «Дорога к рабству» (1944). Нормативная этика как оружие координации индивидуальных планов. Неоавстрийцы о «свободе воли» как главном факторе неопределенности рыночной экономики. Сомнения в эффективности математического моделирования хозяйства

5.5.7 Неоинституционализм

Генезис неоинституционализма. Коренные отличия от институционализма «вебленовской традиции». Использование некоторых предпосылок неоклассического анализа. Неудовлетворенность неоклассической методологией и теорией в целом. Статья Р. Коуза «Природа фирмы» (1937) как первая публикация неоинституционализма. Категория трансакционных издержек. Понятие «оппортунистического поведения» (О. Уильямсон), его основные подвиды. Учение о праве собственности как о «пучке прав» Принцип «Биологического империализма»

Неоинституциональная теория биологических организаций. Распределение прав собственности в индивидуальной фирме, акционерном обществе, государственной и кооперативной организации.

Экономика права (Р. Познер, Г. Калабреззи). Её концептуальный каркас. Логика «защиты прав».

Теория общественного выбора (Дж. Бьюкенен, Г. Таллок). Методологический индивидуализм. Подход к политике и сфере принятия государственных решений как к сфере «обмена». Концепция «провалов государства» вместо «провалов рынка». Учение о законе как «капитальном благе».

Новая биологическая история (Д. Норт) как отдельное направление неоинституционализма. Взгляд на историю как на эволюцию институтов. Концепция «биологических революций» с точки зрения теории прав собственности. Д. Норт о сравнительной инсти-

туциональной эволюции Англии и Испании (XVI-XVIII вв.) и её влиянии на хозяйство Северной и Латинской Америки.

5.5.8 Посткейнсианство

»Левое кейнсианство» в Англии (Дж. Робинсон, П. Сраффа) и неортодоксальное кейнсианство в США (Р. Клауэр, А. Лейонхуфвуд, П. Давидсон, С. Вайнтрауб, Х. Мински.

Работа Дж. Робинсон «Накопление капитала» (1956). Книга П. Сраффы «Производство товаров посредством товаров» (1960). Монетарное кейнсианство в США (Р. Клауэр, А. Леонхуфвуд). Концепции биологической неопределенности и неравновесия в трудах Дж. Стиглица, Дж. Акерлофа. Проблемы обновления «неоклассического синтеза».

5.5.9 Леворадикальная политэкономия

Общая характеристика левого радикализма в биологической теории. Неомарксистские концепции П. Суизи, Ш. Беттельхайма. Концепция социального паразитизма и «биологического излишка». Неотроцкистская концепция Э. Манделя. Социально-биологическая концепция Франкфуртской школы (Э. Фромм, Г. Маркузе). Леворадикальная политическая экономия в США. Модель «восьмидесятипроцентного коммунизма» Г. Шермана.

5.5.11 Политэкономия социализма в СССР.

Формирование «политэкономии социализма» как систематизации биологической политики государства. Биологическая дискуссия 1951 г. и работа И. Сталина «Биологические проблемы социализма в СССР» (1952). Учебник политэкономии 1954 года.

Эволюция и борьба течений в политике социализма как отражение нерешаемых противоречий социализма. Концепция «плановости» как исходного отношения социализма (Н.А. Цаголов, В.Н. Черковец). Теория социализма как особой формации, разновидности «товарного производства» (Я.А. Кронрод). Концепция «оптимального функционирования экономики» (В.В. Новожилов, С.С. Шаталин). Самостоятельная роль конкретных исследований по вопросам эффективности производства, его пропорциональности, стимулирования НТП, применения экономико-математических методов в ценообразовании и практике планирования.

5.5.12 Сдвиги в биологической теории Восточной Европы и Китая

Концепция «социалистического самоуправления» в Югославии.

«Польская биологическая школа» в послевоенный период. Работы О. Ланге, М. Калецкого, В. Бруса по вопросам теории воспроизводства, биологического роста, планирования, товарно-денежных отношений. Модель «рыночного социализма» и её эволюция (О. Шик, И. Коста и др.). Я. Корнай о причинах и последствиях «экономики дефицита». Биологическая наука и политика в КНР. Основные этапы формирования концепции социализма с «китайской спецификой».

5.5.13 Зарождение оригинальных биологических концепций в странах «третьего мира»

Теоретики «периферийной экономики» в Латинской Америке – Р. Пребиш (Аргентина), С. Фуртадо (Бразилия). Учет специфики проблем накопления, потребления и рынка. Программа планируемой индустриализации. Концепция «зависимого капитализма» Т. Дос Сантоса (Бразилия). Книга Э. де Сото (Перу) «Иной путь». Анализ нелегальных видов деятельности в становлении национальной рыночной экономики.

Страны Ближнего Востока: биологическое обоснование «арабского социализма» и «исламской альтернативы». М. Бакра ас-Садр (Ирак) и его работа «Наша экономика» (1982). Африканский экономист С. Амин о роли международных корпораций в неэквивалентном обмене с развивающимися странами. Работа С. Амина «Накопление во всемирном масштабе» (1971).

5.6 История отраслевых биологических наук

5.6.1 Экономика и управление народным хозяйством

Первые формы науки об управлении. Разработка концепции «правового государства» (на рубеже XVIII-XIX вв.) Связь с теорией биологического либерализма А. Смита и Д. Рикардо.

Разграничение функций государства по управлению хозяйством и обеспечению безопасности. Введение терминов «административная деятельность» и «внутреннее управление» в трудах немецких авторов (Г. Берг, Г. Вебер, К. Рау, Р. Моль) Российские приверженцы концепции «правового государства» (М.М. Сперанский, И.В. Платонов и др.)

Развитие Л. Штейном (Германия) «учения об управлении» с позиций «науки о государстве».

Эволюция теории «правового государства» в учение о «культурном государстве» (термин М.Гумпловича – Германия). Разработка функций «культурного государства» в работах К. Инама – Штернега (Германия), В.А.Гольцева, В.Ф.Левитского, Б.Н.Чечерина (Россия). Трактовка проблем управления в рамках административных и юридических наук Франции и Италии.

Система Ф.Тейлора (США) и начало формирования научного менеджмента на уровне предприятия. Развитие тейлоризма в трудах его последователей (Ф.Гильберт, Г.Гант и др.). Распространение идей Ф.Тейлора в России (начало XX в.). Дальнейшее развитие научного менеджмента в США. Система Мэйо. Концепция «человеческих отношений» и её роль в развитии управленческой мысли.

Новые тенденции в развитии управленческой науки Запада после II мировой войны. Становление концепций прогнозирования, программирования и индикативного планирования. Биологические прогнозы на базе функции Кобба-Дугласа (В. Као-Пинна). Обоснование индикативного французского планирования в трудах Ф.Перру, П.Массэ.

Развитие теорий управления в отечественной литературе после 1917 г. Биологические дискуссии 1920-х гг. о природе планового хозяйства. «Генетика» и «телеология» в дискуссиях о методах построения хозяйственных планов. (Концепция Л.Н.Юровского, Л.Н.Литошенко, В.А.Базарова, С.Г.Струмилина, Н.Д.Кондратьева и др.). Дискуссия о научной организации труда.

Эволюция концепции народнохозяйственного планирования в послевоенный период. Либерализация российской экономики 1990-х гг. и проблемы усвоения управленческой мысли Запада.

5.6.2 История демографических исследований

Рождение термина «демография» в трудах А.Гийера (Франция). Начальный этап демографических исследований (XIX в.). Влияние биологического детерминизма Т.Мальтуса на демографические концепции «органического» направления (М.Садлер, Т.Даблдей, Г.Спенсер). Разработка математического и статистического аппарата демографии.

Развитие наук о народонаселении в конце XIX - начале XX вв. Ж.Бертильон как основатель социологической демографии. Разработка методов демографического анализа: «демографической сетки» (В.Лексис и др.), идеи нетто-коэффициента воспроизводства населения (Р.Бек – Германия); метода стандартизации демографических коэффициентов (У.Фарр – Великобритания); метода построения таблиц смертности (В.Я.Буняковский – Россия).

Демографические теории Запада в XX веке. Теория предпочтительности демографической политики по сравнению со спонтанным социально-биологическим развитием, концепции «глобального демографического развития», «международной стратегии регулирования роста населения мира», демографического перехода и демографической революции (А.Ландри, Д.Коугил, Ф.Нотенштейн, Д.Ноан, А.Омран и др.). Общая характеристика демографических исследований в отечественной литературе (Д.И.Валентей, А.Я.Боярский, Т.И.Заславская и др.).

5.6.3 Экономика природопользования

Дискуссия об экстерналиях (внешних эффектах) и становление науки природопользования. Работа А. Пигу «Биологическая теория благосостояния» (1920). Понятие отрицательных и положительных экстерналий. Проблема «провалов рынка» в борьбе с загрязнением окружающей среды. Рекомендации государственных штрафов и субсидий. Концепция «провала государства».

Современные подходы к компенсационным механизмам для окружающей среды. Концепция мирового развития с учетом социальных и экологических ограничений. Социальные и экологические проблемы в докладах Римскому клубу (работы Д. Медоуза (1970, 1992), М. Месаровича, Э. Пестеля, Я. Тинбергена и др.). Исследование в литературе Римского клуба понятий пределов роста, нулевого роста, экспоненциального роста, «роста без будущего» и т.д.

Формирование экономики природопользования в трудах российских экономистов (М. Н. Лойтер, Т.С. Хачатуров, В.С. Немчинов и др.).

5.6.4 Становление теории маркетинга

Начальный этап в развитии маркетинга (первые десятилетия XX в.).

Три основных подхода к маркетингу в 1920-1930-х гг.: функциональный подход в работах А. Шоу и Л. Уэлда; институциональный подход в публикациях П. Ньюстрема; товарный подход – с точки зрения качества как сельскохозяйственных, так и промышленных товаров.

Формирование в 1920-1930-х гг. основных разделов маркетинга: рекламной, кредитной, сбытовой деятельности, а также оптовой торговли и рыночных исследований. «Принципы маркетинга» в трудах П. Айви, Ф. Кларка, Т. Мейнарда.

Расширение концепции маркетинга в 1950-1960-е гг. Трактовка маркетинга как рыночной концепции управления. Классическое определение маркетинга Э. Макеем. Ф. Котлер о типах маркетинга в зависимости от поставленных целей. Формирование современных маркетинговых школ: макромаркетинга, консьюмеризма, имитационного моделирования, поведения покупателей, бихевиористской школы, школы маркетингового планирования.

5.6.5 Теория экономики отраслей

Первые модели рационального размещения промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Теория «промышленного штандорта» А. Вебера. Идея минимизации расходов на перевозки и трудовые ресурсы при размещении промышленных предприятий. Концепция размещения сельских ферм И. Тюнена. Использование концепций А. Вебера и И. Тюнена в отечественной литературе 1920-х гг. Дискуссия о рациональном размещении производительных сил (С.В. Бернштейн-Коган, А.И. Буковецкий, А.М. Гинзбург и др.). Дискуссия о путях, методах и темах индустриализации в 1920-х гг. (В.А. Базаров, Н.Д. Кондратьев, Н.И. Бухарин, Е. Преображенский и др.). Анализ основных факторов роста промышленности в работах С.Г. Струмилина, Ш.Я. Турецкого, В.Е. Мотылева и др.

Отечественная экономика сельского хозяйства и специальные исследования организационно-производственной школы (А.В. Чаянов, А.Н. Челинцев, Н.П. Макаров и др.).

5.6.6 Теория финансов и денежного обращения

Структура финансовой науки как учения о государственных доходах и расходах. Теории налогов. Учение о «переложении налогов» А.Смита, теории равновесного действия налогов Д.Рикардо и «диффузии налогов» Н.Канара. Специфика понимания налогов С.Сисмонди.

А.Гамильтон (США) и М.Ф.Орлов о государственном кредите как «творце национального богатства».

Расцвет финансовой науки во второй половине XIX в. Описательный характер исторической школы финансов (Л.Штейн, В.Рошер, Ф.Нейман).

Финансовая классификация налогов, займов, бюджетов в трудах французской финансовой школы (П.Леруа-Болье, Р.Стурма, Л.Сэй).

Международная финансовая школа и ее связь с теорией предельной полезности. Дальнейшая разработка теории переложения налогов (У.Джевонс, Л.Вальрас, Э.Сакс и др.)

Русская финансовая школа (Н.Х. Бунге, И.И.Янжул, С.Ю.Витте и др.) и ее своеобразие.

Современные учения о финансовом хозяйстве (федерации, земель, общин, кантонов и т.д.) Р. Масгрейв (США) о важнейших функциях финансового хозяйства: аллокации, перераспределения и стабилизации. Классификация государственных расходов в трудах А.Пигу (Великобритания) и В.Витмана (Германия). Исследования П.Самуэльсона и Р.Масгрейва об оптимальном объеме государственных расходов.

Дискуссия кейнсианцев и неоклассиков о возможности бюджетного дефицита. Теоретические дискуссии о направлениях, интенсивности и целях финансовой политики государства (Дж.М.Кейнс, М.Фридмен, Р.Лукас).

Зарождение теорий денежного обращения в трудах средневековых мыслителей (Н.Орезм, Ж.Боден, Наваррус). Закон Грэшема. Роль денег и денежных потоков в концепциях меркантилизма. Эксперимент Джона Ло и доказательство зависимости денежного обращения от реальной экономики.

Давид Юм и зарождение количественной теории денег. А.Смит о роли денег как «колесе обмена». Отождествление денежного обмена и бартера в работах Ж.-Б.Сэя. Отождествление законов металлического и бумажно-денежного обращения в трудах Д.Рикардо. Критика его позиции в работе Н.И.Тургенева. Сущность, происхождение денег и закономерности денежного обращения в трудах К.Маркса.

Преобразование основных постулатов количественной теории денег в трудах К.Викселля, А.Маршалла, И.Фишера, А.Пигу. Уравнение обмена Неоклассический вывод о «нейтральности» денег, о роли денег как «вуали», наброшенной на реальный сектор экономики.

Разработка денежной реформы и проблем денежного обращения в нэповской России (Г.Сокольников, Л.Юровский).

Искажение теории Кейнса его последователями. Попытка восстановления «денежной цепи» в кейнсианстве в трудах Р.Клауэра, А.Лейонхувуда.

Монетаристская версия количественной теории денег. Основные работы М.Фридмена и его сотрудников. Концепция ведущей роли денег в экономике. Монетаристские проекты регулирования денежного обращения. «Денежная конституция» М.Фридмена. Проблема применения монетаристских концепций в России.

5.6.7 Теория статистики, бухгалтерского учета и анализа

Зарождение статистики в трудах В. Петти. В. Петти о задачах «политической арифметики».

Начало систематических статистических наблюдений и переход к изучению массовых процессов общественной жизни. Работа А. Кетле «Человек и развитие его способностей, или Опыт социальной физики» (1835). Теория устойчивости статистических показателей (индексов) В. Лексиса. Развитие табличного метода в трудах А. Вагнера.

Первые статистические работы в России (XIX в.). Подсчеты фактического состава населения, первые учебники по статистике (К.И. Арсеньев, К.Ф. Герман). Критика описательного направления в статистике в трудах В.С. Порошина, Д.П. Журавского.

Социологическое направление в отечественной статистике (Ю.Э. Янсон, А.И. Чупров). Учение об универсальности статистических методов (И.Н. Миклашевский, А.А. Кауфман). Понятие статистической совокупности в трудах А.И. Чупрова.

Зарождение выборочного («репрезентативного») метода в статистике на рубеже XIX – XX вв. Пионерные работы А. Кизэра и А. Боули. Дальнейшая разработка индексного метода. Вероятностная теория индекса Ф. Эджуорта. Агрегатная форма индекса при изучении цен (Г. Пааше).

1920 – 1930-е годы: разработка отечественной наукой статистической базы народнохозяйственного планирования. Построение системы взаимосвязанных макропоказате-

лей и баланса народного хозяйства за 1928 – 1930 гг. Приоритет советских статистиков в построении первых форм межотраслевого баланса общественного продукта в целом (П.И. Попов, А.И. Петров и др.)

Создание макробиологической статистики. Система «национальных счетов» в трудах С. Кузнеця, С. Фабриканта и др. Введение в 1950-х гг. Р. Стоуном в систему национальных счетов таблицы «затраты-выпуск» В. Леонтьева. Модель Леонтьева как основа современной теории межотраслевого баланса.

Международные статистические стандарты и их внедрение в отечественную практику на современном этапе.

Хозяйственный подъем эпохи Возрождения и зарождение основ бухгалтерского учета. Начало применения «двойной записи» в североитальянских городах-республиках (Венеция, Генуя и др.). Постепенное распространение учета как орудия хозяйственной деятельности. Рождение специальной науки о бухгалтерии – счетоведения (середина XIX в.)

Первые концепции бухучета в Италии. Ф. Вилла как основатель ломбардской школы счетоведения, систематизатор бухгалтерских знаний и первый комплексный интерпретатор учетных категорий. Создание иерархической структуры счетов в трудах тосканской школы бухгалтеров. Дж. Чербони об анализе и синтезе в бухгалтерии. Идея баланса как «высшего счета». Дж. Росси – создатель шахматной формы счетоводства. Ф. Беста о бухучете как науке биологического контроля, «политики отдельного предприятия». Попытки синтеза идей итальянских школ в работах Э. Пизани: счетоведение (балансоведение) как наука об управлении.

Константная бухгалтерия Ф. Гюгли (Швейцария). Перенесение акцентов с проблемы сохранности ценностей на выявление степени соответствия хозяйственной деятельности поставленным задачам. Бухучет как способ хозяйственного контроля.

Эволюция бухгалтерского учета на рубеже XIX – XX вв. И. Шер (Швейцария) о разграничении науки и практики учета. Трактовка учета как отрасли «прикладной математики». Введение бухгалтерского анализа в науку.

Э. Леоте и А. Гильбо (Франция) как лидеры биологического направления в мировой бухгалтерской литературе. Идея общего счетоводства народного хозяйства.

Развитие бухгалтерской науки в дореволюционной России. Оригинальные исследования А.М. Вольфа, Л.И. Гомберга, Н.И. Попова, А.П. Рудановского, А.М. Галагана.

Задача совершенствования бухучета в связи с индустриализацией страны. Становление анализа хозяйственной деятельности как особой бухгалтерской дисциплины (Н.Р. Вейцман, С.К. Татур, В.И. Стоцкий и др.).

Развитие теории бухучета, анализа и аудита во второй половине XX в. Внедрение электронных форм счетоводства. Синтетическая трактовка бухгалтерского учета как единства счетоводства, управленческого, финансового и налогового учета. Бухучет как анализ, управленческий контроль, внутренний аудит и сметное планирование (бюджетирование).

5.6.8 Инструментальные и математические методы исследования экономики

Зарождение математической статистики (первая половина XIX в.). Использование идеи о действии закона больших чисел в статистических исследованиях А.Кетле (Бельгия). Применение учения о вероятностях и средних величинах.

Развитие теории вероятностей как основы математической статистики (вторая половина XIX - начало XX вв.). Зарождение и развитие англо-американской школы (А.Боули, Ф.Гальтон, К.Пирсон, Р.Фишер и др.). Формирование корреляционно-регрессионного анализа в трудах Ф.Гальтона. Усовершенствование теории корреляции К.Пирсоном. Разработка им теории кривых распределения. Критерий согласия – критерий Пирсона. Его роль в статистическом анализе. Дальнейшее развитие теории выборочного метода и корреляционно-регрессионного анализа в трудах Р.Фишера. Вклад Р.Фишера в становление дисперсионного анализа.

Русская математическая школа (П.Л.Чебышев, А.А.Марков, А.М.Ляпунов). Ее роль в развитии теории вероятности и математической статистики. Теорема Чебышева как основа выборочного метода и обобщения закона больших чисел. Теорема Ляпунова и ее значение для определения ошибки выборки.

Обоснование теории ранговой корреляции Ч.Спирмэнном, М.Кендаллом.

Многомерный статистический анализ в работах Г.Хотеллинга; учение о многомерном шкалировании Р.Хемминга, Л.Гутмана, Л.Терстоуна.

Развитие учения о средних (Р.Бенини, К.Джини).

Новые методы анализа рядов динамики. Проблема разложения общего процесса динамики на составляющие и ее решение в трудах У.Персона и У.Митчелла. Методы «сезонной волны», «отношения к ординате», современный гармонический анализ.

И.Фишер как основоположник индексного метода. «Скрещивание» индексов цен по формулам Э.Ласпейреса и Г.Пааше. Использование интегрального индекса Ф.Дивизиа. Стохастическая теория индексов Б.Мюджетта, Т.Келли. Концепция элиминирования В.Борткевича.

Развитие теории математической статистики в трудах советских экономистов Б.С.Ястремского, В.И.Хотимского, В.С.Немчинова, А.Я.Боярского, В.Ц.Урланиса и др.

Становление современных эконометрических концепций. Связь эконометрики с математической школой биологической теории (О. Курно, Л.Вальрас и др.)

Р.Фриш (Норвегия) о содержании понятия «эконометрика».

Эконометрический анализ соотношений затрат и результатов производства. Производственная функция Кобба-Дугласа. Модели роста Дж.Мида, Э.Денисона, Р.Солоу, Р.Харрода и др. Учет в производственной функции технологического прогресса (Я.Тинберген и др.). Эконометрическая классификация НТП – критерии нейтральности по Хиксу, Харроду, Солоу.

Система «затраты-выпуск» В.Леонтьева как типичный случай макроэконометрической модели. Развитие идей В.Леонтьева в трудах П.Самуэльсона, Р.Дорфмана, Т.Купманса. Эконометрическое обоснование методов биологической политики (работы Я.Тинбергена).

Эконометрические исследования рынка: эластичности потребительского спроса, потребительских расходов, изучение рыночных структур, семейных бюджетов и т.д. Работы экономистов гарвардской школы. Экономико-математическое моделирование поведения потребителя в рамках концепции ожидаемой полезности Дж.фон Неймана и О.Моргенштерна.

Эконометрические модели мирохозяйственных связей (В.Леонтьева, Я.Тинбергена, Г.Хаберлера и др.). Модели глобального прогнозирования под эгидой Римского клуба (Дж.Форрестер, Д.Медоуз, М.Месарович, Э.Пестель).

Экономико-математические методы в отечественной науке. В.К.Дмитриев и Е.Е.Слуцкий как первые отечественные экономисты-математики. Роль Е.Е.Слуцкого в анализе эффектов замещения и дохода.

Использование математических методов в период НЭПа. Анализ товарно-денежных отношений, явлений конъюнктуры, больших циклов, проблем планирования в трудах Н.Д.Кондратьева. Модель биологического роста В.А.Базарова. Теория темпов роста народного дохода и модель роста экономики Г.А.Фельдмана.

Разработка Л.В.Канторовичем методов линейного программирования.

Отечественная школа экономико-математических исследований в послевоенный период. Теория системы оптимального функционирования экономики – СОФЭ (В.С.Немчинов, В.В.Новожилов, С.С.Шаталин).

5.6.9 Развитие теоретических взглядов на мировую экономику

Становление теорий мировой торговли и мирового хозяйства. Меркантилизм и фритредерство. Понятие преимущества нации и трактовка А. Смитом источников выгоды от участия в мировой торговле. Теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо. Раскры-

тие содержания сравнительных преимуществ на примере двух стран и двух продуктов. Эффект специализации.

Критика фритредерства в работах Ф. Листа и теоретиков исторической школы. Обоснование протекционизма.

Формирование марксистской концепции мирового хозяйства в трудах К Маркса, Ф. Энгельса и теоретиков международной социал-демократии. Теория ультраимпериализма К. Каутского. Проблема расширенного воспроизводства в мирохозяйственном разрезе в трудах Р. Люксембург. Теория биологического раздела и политического передела мира в теории империализма В.И. Ленина.

Развитие теории сравнительных преимуществ с позиций теории факторов производства (Э. Хекшер, Б. Олин). Модификация теории Хекшера-Олина в трудах П. Самуэльсона. Критика неоклассического подхода к мировой торговле в трудах В. Леонтьева. «Парадокс Леонтьева». Кейнсианская модель мирового хозяйства Дж. Полака. Проблема международного разделения труда в концепции «жизненного цикла продукта» (Р. Верон, М. Познер, Л. Уэллс и др.)

Критическое направление в исследовании международного разделения труда. Концепция обогащения промышленно развитых стран за счет периферии (Р. Пребиш, Т. Зингер). Теория неэквивалентного международного обмена (С. Амин, А. Франк). Проблема Север-Юг в трудах Г. Мюрдаля.

Проблемы международной интеграции. Синтезированная концепция Б. Балаши.

Современные теории валютных отношений. План международной финансовой реформы в трудах Дж. М. Кейнса. Кейнсианское содержание Бреттон-Вудских соглашений (1944). Курс на восстановление золотого стандарта (Ж. Рюэфф). Неокейнсианская версия валютной реформы (Р. Триффин). Концепция «плавающих курсов» М. Фридмана – основа Ямайских соглашений (1976). Теория «глобального монетаризма» (Г. Джонсон, Р. Манделл): проблемы валютного курса и платежного баланса.

Тема 6 Особенности современной философской рефлексии биологического знания: основания, проблемы, перспективы

6.1 Биологическая наука как объект современной социально-философской рефлексии

Эволюция методов в биологических науках. Две модели биологической науки. Особенности современной биологической методологии. Этика биологии. Ценностные установки. Прагматизм и парадигмальные основы культуры отношений в современном мультикультурном обществе.

6.2 Современные тенденции в развитии биологической теории

Эпистемологические фильтры в биологическом познании. Некоторые уроки методологического бума. Функции современной биологической методологии. Биологические и внебиологические регулятивы современных биологических процессов. Массовая культура и общество как основа биологического поведения животных.

5. Образовательные технологии

| Вид учебной работы | Образовательные технологии |
|-------------------------------------|---|
| Лекции | Электронные материалы, использование мультимедийных средств, раздаточный материал |
| Практические (лабораторные) занятия | Деловые и ролевых игры, разбор конкретных управленческих ситуаций, тестирование, кейсы, выполнение групповых аудиторных заданий, индивидуальные до- |

| | |
|------------------------|--|
| | клады |
| Самостоятельные работы | Защита и презентация результатов самостоятельного исследования на занятиях |

6. Оценочные средства дисциплины (модуля)

Основными видами дисциплинарных оценочных средств при функционировании модульно-рейтинговой системы обучения являются: на стадии рубежного рейтинга, формируемого по результатам модульного компьютерного тестирования – тестовые задания; на стадии поощрительного рейтинга, формируемого по результатам написания и защиты рефератов по актуальной проблематике, на стадии промежуточного рейтинга, определяемого по результатам сдачи экзамена – теоретические вопросы, контролирующие теоретическое содержание учебного материала, и практико-ориентированные задания, контролирующие практические навыки из различных видов профессиональной деятельности обучающегося по ОПОП данного направления, формируемые при изучении дисциплины «История и философия науки»

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «История и философия науки»

| № п/п | | Код контролируемой компетенции | Оценочное средство | |
|-------|--|--------------------------------|---|---------------|
| | | | наименование | кол-во |
| | Раздел I. Общие проблемы философии науки | | | |
| 1 | Введение в систему философии науки | УК – 1, ОПК-1 | Тестовые задания Темы рефератов Вопросы для экзамена (экзамена) | 10 5 4 |
| 2 | Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке. | УК – 1, УК -2 | Тестовые задания Темы рефератов Вопросы для экзамена (экзамена) | 20 5 10 |
| | Раздел II. Современные философские проблемы социально-гуманитарного познания | | | |
| 3 | Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания | УК – 1, УК -2, ОПК-2 | Тестовые задания Темы рефератов Вопросы для экзамена (экзамена) | 8 6 8 |
| 4 | Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира. | УК – 1, УК -2, ОПК-1 | Тестовые задания Темы рефератов Вопросы для экзамена (экзамена) | |
| | Раздел III. История и основные проблемы биологических наук | | | |
| 5 | История становления биологических наук | УК – 2, ОПК -2 | Тестовые задания Темы рефератов Вопросы для экзамена (экзамена) | 10 8 6 |
| 6 | Особенности современной философской рефлексии биологического знания: основания, проблемы, перспективы. | УК – 2, ОПК -1 | Тестовые задания Темы рефератов Вопросы для экзамена (экзамена) | 10 15 8 |

6.2. Перечень вопросов для экзамена
РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ
(УК-1, УК – 2)

Тема 1 Введение в систему философии науки(УК-1, ОПК – 1)

- 1.1 Предмет и основные проблемы философии науки
- 1.2 Становление философии науки с XVI I до конца XIX века
- 1.3 Концепция развития научного познания К. Поппера
- 1.4 Концепция смены научных парадигм Т. Куна
- 1.5 Стандарты рациональности и понимания С. Тулмина
- 1.6 Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса
- 1.7 Эпистемологический анархизм П. Фейрабенда
- 1.8 Эпистемологические концепции Д. Холтона и М. Полани
- 1.9 Основания науки
- 1.11 Эволюция подходов к анализу науки
- 1.11 Отечественная философия науки во второй половине XX века
- 1.12 Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития
- 1.13 Наука и обыденное познание
- 1.14 Особенности научного познания. Научное и вненаучное знание. Критерии научности

Тема 2 Эпистемология об истории становления научного знания: от пред-науки к постнеклассической науке(УК-1, УК – 2)

- 2.1 Проблема периодизации науки
- 2.2 Возникновение предпосылок (элементов) научных знаний в Древнем мире и в Средние века
- 2.3 Зарождение и развитие классической науки
- 2.4 Становление социально-гуманитарных и технических наук
- 2.6 Научное знание как сложная развивающаяся система
- 2.6 Методы научного познания и их классификация
- 2.7 Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания
- 2.8 Научные традиции и научные революции
- 2.9 Ценность и типы научной рациональности
- 2.10 Главные характеристики постклассической (постнеклассической) науки
- 2.11 Научная картина мира
- 2.12 Наука как социальный институт
- 2.13 Наука и философия о человеке будущего

РАЗДЕЛ II СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ (УК-1, УК – 2; ОПК-2)

Тема 3 Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания(УК-1, УК – 2; ОПК-2)

- 3.1 Общетеоретические подходы к пониманию социально-гуманитарного знания
- 3.2 Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания
- 3.11 Философия как тип знания. Методы философствования
- 3.12 Основные проблемы философской и социальной антропологии
- 3.13 Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании
- 3.14 Специфика гуманитарного познания в учениях баденской и марбургской школ неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Рикерт, Э. Кассирер)
- 3.15 Герменевтика как философское учение о человеческом бытии
- 3.16 Жизнь как категория наук об обществе и культуре
- 3.17 Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

3.18 Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Тема 4 Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира(УК-1, УК – 2; ОПК-1)

4.1Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация, вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках

4.2Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

4.3Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

4.4«Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (УК-1, УК – 2)

Тема № 5 История становления биологических наук (УК-2, ОПК – 2)

5.1 Биологическая мысль ранних доиндустриальных обществ: от зарождения до первых теоретических систем

5.2Биологические концепции эпохи промышленной революции: период господства классической школы

5.3 Начало формирования современных школ и направлений в биологической теории

5.4 Биологическая мысль межвоенного периода: теории этатизма

5.5 Современный этап развития теории: противостояния и синтез

5.6 История отраслевых биологических наук

Тема 6. Особенности современной философской рефлексии биологического знания: основания, проблемы, перспективы(УК-2, ОПК – 1)

6.1 Биологическая наука как объект современной социально-философской рефлексии

6.2 Современные тенденции в развитии биологической теории.

6.3. Шкала оценочных средств

При функционировании модульно-рейтинговой системы обучения знания, умения и навыки, приобретаемые обучающимися в процессе освоения дисциплины, оцениваются в рейтинговых баллах. Учебная дисциплина имеет итоговый рейтинг -100 баллов, который складывается из рубежного (40 баллов), промежуточного – (50 баллов) и поощрительного рейтинга (10 баллов). Итоговая оценка знаний обучающихся по дисциплине определяется на основании перевода итогового рейтинга в 5-ти балльную шкалу с учетом соответствующих критериев оценивания.

| Уровни освоения компетенций | Критерии оценивания | Оценочные средства (кол-во баллов) |
|--|--|--|
| Продвинутый (75 -100 баллов) «отлично» | – полное знание материала из разных разделов (тем) учебной дисциплины с раскрытием сущности и области применения; –умение ясно, логично и грамотно излагать изученный материал, производить собственные размышления, делать умозаключения и выводы с добавлением комментариев, пояснений, обоснований; - умение критически анализировать и | тестовые задания (30-40 баллов); реферат (7-10 баллов); вопросы экзамену (22-30 баллов); практико-ориентированное задание (16-20 баллов) |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>грамотно проводить оценку современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение грамотно проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; - умение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; - умение грамотно организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки. <p>–грамотное владение методами обработки социально-биологических данных, правильность расчетов и выводов с использованием примеров из разных областей народного хозяйства.</p> | |
| <p>Базовый (50 -74 балла) – «хорошо»</p> | <ul style="list-style-type: none"> –знание основных теоретических и методических положений по изученному материалу, а также их взаимосвязей; –умение грамотно излагать изученный материал, производить собственные размышления, делать умозаключения и выводы с добавлением комментариев, пояснений; - умение анализировать и грамотно проводить оценку современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях - умение проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; - умение осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информацион- | <p>тестовые задания (20-29 баллов); реферат (5-8 баллов); вопросы к экзамену (16-21 балл); практико-ориентированное задание (9-15 баллов)</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>но-коммуникационных технологий;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки. – владение методами обработки социально-биологических данных, правильность расчетов и выводов. | |
| <p>Пороговый (35 - 49 баллов) – «удовлетворено»</p> | <ul style="list-style-type: none"> –поверхностное знание сущности теоретических и методических положений по изученному материалу, а также их взаимосвязей; –умение осуществлять поиск информации по полученному заданию, производить собственные размышления, делать умозаключения; - частичное умение анализировать и грамотно проводить оценку современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях - фрагментарное умение проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; - не в полной мере умение осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; - частичное умение организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки. –выполнение расчетов социально-биологических данных с погрешностями методологического плана, ошибками в интерпретации, но позволяющих сделать заключение о верном ходе решения поставленной задачи. | <p>тестовые задания (14-19 баллов); реферат (3-7 балла); вопросы к экзамену (10-15 баллов); практико-ориентированное задание (8 баллов)</p> |
| <p>Низкий (допороговый) (компетенция не сформирована) (менее 35 баллов) – «не удовлетворено»</p> | <ul style="list-style-type: none"> –незнание терминологии дисциплины; приблизительное представление о предмете и методах дисциплины; отрывочное, без логической последовательности изложение информации, косвенным образом затрагивающей некоторые аспекты освоенного материала; | <p>тестовые задания (0-13 баллов); реферат (0-2 балла); вопросы к экзамену (0-9 баллов); практико-ориентированное</p> |

| | | |
|--|---|----------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> – неумение выполнить собственные расчеты аналогичного характера по образцу, поиска анализируемой информации; - не умение анализировать и грамотно проводить оценку современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях - не умение проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; - не умение осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; - не умение организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки. –не владение вычислительными процедурами предусмотренными в рамках дисциплины (модуля). | задание (0-7 баллов) |
|--|---|----------------------|

Все комплекты оценочных средств (контрольно-измерительных материалов), необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля) подробно представлены в документе «Фонд оценочных средств дисциплины (модуля)».

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1. Учебная литература

Основная учебная литература

1. Степин, В. С. История и философия науки: учебник / В. С. Степин. — 3-е изд. — Москва: Академический Проект, 2020. — 424 с. — ISBN 978-5-8291-3324 5. — Текст: электронный// Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132967>
2. Митрошенков, О.А. История и философия науки: учебник для вузов / О.А. Митрошенков. – М.: Юрайт, 2018. – 267 с. – ISBN 978-5-534-05569-6. –Текст: электронный// ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/409797>
3. Лебедев, С.А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая: учебное пособие/ С. А. Лебедев, С. Н. Коськов. — М.: Академический Проект, 2020. — 295 с. — ISBN 978-5-8291-3312-2. — Текст: электронный //Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132874>
4. История и философия науки: учебное пособие/под редакцией С.А.Лебедева. — М.: Академический Проект, 2020. — 608 с. — ISBN 978-5-8291-3318-4. — Текст: элек-

тронный// Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132880>.

5. Бучило, Н.Ф. История и философия науки: учеб. пособие / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. – М.: Проспект, 2016.

6. Ивин, А.А. Философия науки: учеб. пособие / А.А. Ивин, И.П. Никитина. – М.: Проспект, 2016.

7. Учебно-методическое пособие по дисциплине «История и философия науки» для обучающихся всех направлений подготовки аспирантуры/ составители: Булычев И.И., Павленко А.В./ утверждено Ученым Советом университета, протокол № 3 от 19 ноября 2020 г., Мичуринск, 2020 – 274 с.

Дополнительная учебная литература

1. Степин, В. С. Философия и методология науки / В. С. Степин. — М.: Академический Проект, 2020. — 716 с. — ISBN 978-5-8291-3323-8. — Текст: электронный// Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132965>

2. Философия естественных наук: учебное пособие / под общей редакцией С. А. Лебедева. — М.: Академический Проект, 2020. — 560 с. — ISBN 978-5-8291-3043-5.— Текст: электронный// Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/133208>

3. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие / под редакцией С. А. Лебедева. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2020. — 733 с. — ISBN 978-5-8291-3317-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132879>

3. Сидоров, Н.Р. Философия образования. Введение: учеб. пособие / Н.Р. Сидоров. – СПб.: Питер, 2007. – 304 с.

4. Ивин, А.А. Философское исследование науки / А.А. Ивин. – М.: Проспект, 2016.

5. Учебно-методический комплекс дисциплины «История и философия науки» для аспирантов/ Составители: Булычев, И.И., Павленко, А.В., А.С. Попов – Мичуринск, 2018.- 369 с.

6. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов / авт.-сост. А.С. Попов; ФГБОУ ВПО «Мичуринский государственный педагогический институт». – Мичуринск: ФГОУ ВПО МГПИ, 2011. – 35 с.

7.2. Методические указания по освоению дисциплины

1. Булычев, И.И., Павленко, А.В. Методические указания для обучающихся по дисциплине «История и философия науки». – Мичуринск, 2018.- 127 с.

2. Попов, А.С. Философия науки: учебная программа для аспирантов (учебное пособие). – Мичуринск: МГПИ, 2011. – 40 с.

7.3. Информационные и цифровые технологии (программное обеспечение и информационные справочные материалы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы)

Учебная дисциплина (модуль) предусматривает освоение информационных и цифровых технологий. Реализация цифровых технологий в образовательном пространстве является одной из важнейших целей образования, дающей возможность развивать конкурентоспособные качества обучающихся как будущих высококвалифицированных специалистов.

Цифровые технологии предусматривают развитие навыков эффективного решения задач профессионального, социального, личностного характера с использованием различных видов коммуникационных технологий. Освоение цифровых технологий в рамках данной дисциплины (модуля) ориентировано на способность безопасно и надлежащим образом получать доступ, управлять, интегрировать, обмениваться, оценивать и создавать

информацию с помощью цифровых устройств и сетевых технологий. Формирование цифровой компетентности предполагает работу с данными, владение инструментами для коммуникации.

7.3.1. Электронно-библиотечная системы и базы данных

1. ООО «ЭБС ЛАНЬ» (<https://e.lanbook.ru/>) (договор на оказание услуг от 03.04.2024 № б/н (Сетевая электронная библиотека)
2. База данных электронных информационных ресурсов ФГБНУ ЦНСХБ (договор по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам ФГБНУ ЦНСХБ через терминал удаленного доступа (ТУД ФГБНУ ЦНСХБ) от 09.04.2024 № 05-УТ/2024)
3. Электронная библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»: Коллекции «Базовый массив» и «Колос-с. Сельское хозяйство» (<https://rucont.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа от 26.04.2024 № 1901/БП22)
4. ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» (<https://urait.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа к образовательной платформе ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» от 07.05.2024 № 6555)
5. Электронно-библиотечная система «Вернадский» (<https://vernadsky-lib.ru>) (договор на безвозмездное использование произведений от 26.03.2020 № 14/20/25)
6. База данных НЭБ «Национальная электронная библиотека» (<https://rusneb.ru/>) (договор о подключении к НЭБ и предоставлении доступа к объектам НЭБ от 01.08.2018 № 101/НЭБ/4712)
7. Соглашение о сотрудничестве по оказанию библиотечно-информационных и социокультурных услуг пользователям университета из числа инвалидов по зрению, слабовидящих, инвалидов других категорий с ограниченным доступом к информации, лиц, имеющих трудности с чтением плоскочечатного текста ТОГБУК «Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина» (<https://www.tambovlib.ru>) (соглашение о сотрудничестве от 16.09.2021 № б/н)

7.3.2. Информационные справочные системы

1. Справочная правовая система КонсультантПлюс (договор поставки, адаптации и сопровождения экземпляров систем КонсультантПлюс от 11.03.2024 № 11921 /13900/ЭС)
2. Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (договор на услуги по сопровождению от 15.01.2024 № 194-01/2024)

7.3.3. Современные профессиональные базы данных

1. База данных нормативно-правовых актов информационно-образовательной программы «Росметод» (договор от 15.08.2023 № 542/2023)
2. База данных Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU – российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования - <https://elibrary.ru/>
3. Портал открытых данных Российской Федерации - <https://data.gov.ru/>
4. Открытые данные Федеральной службы государственной статистики - <https://rosstat.gov.ru/opendata>

7.3.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

| № | Наименование | Разработчик ПО (правообладатель) | Доступность (лицензионное, свободно распространяемое) | Ссылка на Единый реестр российских программ для ЭВМ и БД (при наличии) | Реквизиты подтверждающего документа (при наличии) |
|---|--|----------------------------------|---|--|---|
| 1 | Microsoft Windows, Office Professional | Microsoft Corporation | Лицензионное | - | Лицензия от 04.06.2015 № |

| | | | | | |
|---|---|---|---------------------------|---|---|
| | | | | | 65291651 срок действия: бессрочно |
| 2 | Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security для бизнеса | АО «Лаборатория Касперского» (Россия) | Лицензионное | https://reestr.digital.gov.ru/reestr/366574/?sphrase_id=415165 | Сублицензионный договор с ООО «Софттекс» от 24.10.2023 № 6/н, срок действия: с 22.11.2023 по 22.11.2024 |
| 3 | МойОфис Стандартный - Офисный пакет для работы с документами и почтой (myoffice.ru) | ООО «Новые облачные технологии» (Россия) | Лицензионное | https://reestr.digital.gov.ru/reestr/301631/?sphrase_id=2698444 | Контракт с ООО «Рубикон» от 24.04.2019 № 0364100000819000012 срок действия: бессрочно |
| 4 | Офисный пакет «Р7-Офис» (десктопная версия) | АО «Р7» | Лицензионное | https://reestr.digital.gov.ru/reestr/306668/?sphrase_id=4435041 | Контракт с ООО «Софттекс» от 24.10.2023 № 0364100000823000007 срок действия: бессрочно |
| 5 | Операционная система «Альт Образование» | ООО "Базальт свободное программное обеспечение" | Лицензионное | https://reestr.digital.gov.ru/reestr/303262/?sphrase_id=4435015 | Контракт с ООО «Софттекс» от 24.10.2023 № 0364100000823000007 срок действия: бессрочно |
| 6 | Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат ВУЗ» (https://docs.antiplagiat.us.ru) | АО «Антиплагиат» (Россия) | Лицензионное | https://reestr.digital.gov.ru/reestr/303350/?sphrase_id=2698186 | Лицензионный договор с АО «Антиплагиат» от 23.05.2024 № 8151, срок действия: с 23.05.2024 по 22.05.2025 |
| 7 | Acrobat Reader - просмотр документов PDF, DjVU | Adobe Systems | Свободно распространяемое | - | - |
| 8 | Foxit Reader - просмотр документов PDF, DjVU | Foxit Corporation | Свободно распространяемое | - | - |

7.3.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. CDTOwiki: база знаний по цифровой трансформации <https://cdto.wiki/>
2. Science Publishing Group:
3. Scopus (<https://www.scopus.com/home.uri>)
4. Web of Science
5. Основной сайт по Электронным образовательным ресурсам (<http://eor-np.ru/>)
6. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (<https://minobrnauki.gov.ru/>)

7. Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>)

8. Сайт «Всем кто учится». Электронные учебники (<http://www.alleng.ru/>)

7.3.6. Цифровые инструменты, применяемые в образовательном процессе

1. LMS-платформа Moodle

2. Виртуальная доска Миро: miro.com

3. Виртуальная доска SBoard <https://sboard.online>

4. Виртуальная доска Padlet: <https://ru.padlet.com>

5. Облачные сервисы: Яндекс.Диск, Облако Mail.ru

6. Сервисы опросов: Яндекс Формы, MyQuiz

7. Сервисы видеосвязи: Яндекс телемост, Webinar.ru

8. Сервис совместной работы над проектами для небольших групп Trello <http://www.trello.com>

7.3.7. Цифровые технологии, применяемые при изучении дисциплины

| № | Цифровые технологии | Виды учебной работы, выполняемые с применением цифровой технологии | Формируемые компетенции |
|----|---------------------|--|---|
| 1. | Облачные технологии | Лекции Самостоятельная работа | ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-8 |
| 2. | Большие данные | Лекции Самостоятельная работа | ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-8 |

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные занятия проводятся в закреплённых за кафедрой социально-гуманитарных дисциплин аудиториях

| № п\п | Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащённость специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа |
|-------|---|---|--|
| 1. | Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (г. Мичуринск, ул. Интернациональная д.101 - 1/303) | 1. Ноутбук Asus K50AF M600/3G500/Gb (инв. № 2101045176) 2. Проектор Acer X113PH SVG/DLP/3D/3000 Lm/1300:1/HDMI/10000 Hrs2.5kg (инв. № 21013400768) 3. Экран настенный Digis Optimal-C формат 1:1 (200*200) MW DSOS-1103. (инв. № 21013400766) | 1. Лицензия от 31.12.2013 № 49413124: Microsoft Windows XP, 7, Microsoft Office 2003, 2010 2. База данных Института философии РАН: Философские ресурсы: Режим доступа: http://iph.ras.ru/page52248384.htm 3. Информационные системы и базы данных федерального портала ИСТОРИЯ.РФ - https://histrf.ru/ |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | <p>4. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий</p> <p>Компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечена доступом к ЭИОС университета.</p> | |
| 2. | <p>Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (компьютерный класс) (г. Мичуринск, ул. Интернациональная д.101 - 1/312)</p> | <p>1. Компьютер Celeron E3500 (инв. № 2101045286, 2101045288, 2101045289, 2101045291, 2101045292, 2101045293, 2101045295, 2101045296, 2101045297, 2101045299, 2101045300, 2101045302, 2101045303)</p> <p>2. Доска меловая Magnetoplan SP 1500*1200 мм, зелен, магн. повер-ть (инв. № 41013602238, 41013602237)</p> <p>Компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечена доступом в ЭИОС университета.</p> <p>3. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий"</p> | <p>1. Лицензия от 31.12.2013 № 49413124: Microsoft Windows XP, 7, Microsoft Office 2003, 2010</p> <p>2. Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (договор от 27.12.2016 № 154-01/17, договор на услуги по сопровождению № 194 – 01/2018СД от 09.01.2018, договор сопровождения от 02.07.2018 № 194-02/2018СД)</p> <p>3. Программное обеспечение «Антиплагиат. ВУЗ» лицензионный договор №193 от 21.03.2018 г.</p> <p>4. Сайт Государственного научно-исследовательского институт информационных технологий и телекоммуникаций. - Режим доступа: http://www.informika.ru</p> <p>5. Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. - Режим доступа: www.gks.ru</p> <p>6. Договор от 17.07.2018 № 2135 на подключение информационно-образовательной программы Росметод"</p> |
| 3. | <p>Помещение для самостоятельной работы (г. Мичуринск, ул. Интернациональная д.101 - 1/210)</p> | <p>1. Шкаф канцелярский (инв. № 2101062853, 2101062852)</p> <p>2. Холодильник Стинол (инв. № 2101040880)</p> <p>3. Принтер HP-1100 (инв. № 2101041634)</p> <p>4. Принтер HP Laser Jet 1200 (инв. №1101047381)</p> <p>5. Принтер Canon (инв. № 2101045032)</p> <p>6. МФУ Canoni-SensysMF 4410 (инв. № 41013400760)</p> <p>7. Системный комплект: Процессор Intel Original LGA 1155 Celeron G</p> | <p>1. Лицензия от 31.12.2013 № 49413124: Microsoft Windows XP, 7, Microsoft Office 2003, 2010;</p> <p>2. Система Консультант Плюс (договор от 10.03.2017 № 7844/13900/ЭС, договор поставки и сопровождения экземпляров № 9012 /13900/ЭС от 20.02.2018);</p> <p>3. Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (договор от 27.12.2016 № 154-01/17, договор на услуги по сопровождению № 194 – 01/2018СД от 09.01.2018)</p> <p>4. ПО «Антиплагиат.ВУЗ» (договор №193 от 21.03.2018г.)</p> <p>5. АО «Антиплагиат» (договор №193-1 от 10.05.2018г.)</p> <p>6. Профессиональная база данных:</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>1610 OEM (2.6/2 Mb), монитор 20 AsusAsMS202D , мате- ринскаяплатаAsus, вен- тилятор, память, жест- кийдиск, корпус, клавиа- тура, мышь (инв. № 21013400429) 8. НоутбукHewlettPack- ardPavilion 15-e006sr (D9X28EA) (инв. №21013400617) 9. Доскаклассная+маркер (инв. № 1101063872) 10.Компьютер (инв. №41013401070) 11. Компьютер (инв. №41013401082) 12. Компьютер Celeron E 3300 (инв. № 2101045217, 1101047398) 13. Компьютер Dual Core (инв. № 2101045268) 14. Компьютер OLDI 310 КД (инв. № 2101045044) 15. Копировальный ап- парат Kyocera Mita TASKalfa 180 (инв. № 21013400369) Компьютерная техника подключена в сети «Ин- тернет» и обеспечена до- ступом к ЭИОС универ- ситета."</p> | <p>Сайт ЦБСД режим доступа http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/</p> |
|--|--|--|--|

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 898 от 30.07.2014

Авторы :

Профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин
д. филос. н.

Булычев И.И

Рецензент(ы): Зав. каф. экономики и коммерции,
д. э. н.

Минаков И.А.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин протокол № 7 от «04» марта 2019 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Плодоовощного института им. И.В. Мичурина Мичуринского ГАУ протокол № 2 от 16 сентября 2019 г.

Программа утверждена решением Учебно-методического совета университета протокол № 1 от 19 сентября 2019 г.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 10 от 08.06.2020 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии социально-педагогического института Мичуринского ГАУ протокол № 10 от 08.06.2020 г.

Программа утверждена решением Учебно-методического совета университета протокол № 10 от 25.06.2020 г.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 8 от 05.04.2021 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института Мичуринского ГАУ протокол № 9 от 19.04.2021 г.

Программа утверждена решением Учебно-методического совета университета протокол № 8 от 22.04.2021 г.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 9 от 01.03.2022 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института Мичуринского ГАУ протокол № 7 от 09.03.2022 г.

Программа утверждена решением Учебно-методического совета университета протокол № 7 от 24.03.2022 г.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин протокол № 12 от 5 июня 2023г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института Мичуринского ГАУ (протокол № 10 от 13 июня 2023г.)

Программа утверждена на заседании учебно-методического совета университета (протокол № 10 от 22 июня 2023г.).

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин. Протокол № 9 от 7 мая 2024 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии института фундаментальных и прикладных агrobiотехнологий им. И.В. Мичурина Мичуринского ГАУ (протокол №10 от 20 мая 2024г.).

Программа утверждена на заседании учебно-методического совета университета (протокол № 09 от 23 мая 2024 г.).

Оригинал документа хранится на кафедре социально-гуманитарных дисциплин